

วันอาทิตย์ที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2568

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โทรศัพท์ 02-727-3594-6

<http://www.nidapoll.nida.ac.th> <http://www.twitter.com/nidapoll> และ <http://www.facebook.com/nidapoll>

E-mail : nida_poll@nida.ac.th

“3 ปีครึ่ง ผู้ว่าฯ ชัชชาติ”

เรียน บรรณาธิการบริหาร/บรรณาธิการข่าว/หัวหน้าข่าว

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เปิดเผยแพร่ผลการสำรวจเรื่อง “3 ปีครึ่ง ผู้ว่าฯ ชัชชาติ” ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 25 พฤศจิกายน - 2 ธันวาคม 2568 จากประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป และมีสิทธิเลือกตั้งในกรุงเทพมหานคร ครบคลุมพื้นที่ทั้ง 50 เขต กระจายทุกระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ รวมจำนวนทั้งสิ้น 2,000 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับการทำงานในรอบ 3 ปีครึ่ง ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ การสำรวจอาศัยการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็นจากบัญชีรายชื่อฐานข้อมูลตัวอย่างหลัก (Master Sample) ของ “นิด้าโพล” สุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 0.05 ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 97.0

จากการสำรวจเมื่อถามถึงความคิดเห็นของคนกรุงเทพมหานครต่อการทำงานในรอบ 3 ปีครึ่ง ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. การเพิ่มพื้นที่สีเขียว สวนสาธารณะ ตัวอย่าง ร้อยละ 38.75 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 37.20 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 14.15 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 5.25 ระบุว่า ไม่ดีเลย และร้อยละ 4.65 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล
2. การปรับปรุงและจัดระเบียบทางเท้า เช่น หาบเร่ แผงลอย การจอดยานพาหนะหรือตั้งร้านบนทางเท้า ตัวอย่าง ร้อยละ 40.70 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 36.70 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 14.80 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 6.20 ระบุว่า ไม่ดีเลย และร้อยละ 1.60 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล
3. การแก้ไขปัญหาความสะอาด ขยะ ฝุ่นละออง น้ำเสีย ตัวอย่าง ร้อยละ 40.80 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 32.60 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 19.25 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 6.40 ระบุว่า ไม่ดีเลย และร้อยละ 0.95 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล
4. การปรับปรุงทัศนียภาพ ถนน ตรอก ซอย ตัวอย่าง ร้อยละ 40.85 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 32.20 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 18.45 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 6.40 ระบุว่า ไม่ดีเลย และร้อยละ 2.10 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล

5. การป้องกันอาชญากรรม และสร้างความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การติดไฟส่องสว่าง กล้องวงจรปิด ระบบรักษาความปลอดภัย ตัวอย่าง ร้อยละ 39.15 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 32.15 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 18.35 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 6.90 ระบุว่า ไม่ดีเลย และร้อยละ 3.45 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล

6. การสนับสนุนการกีฬา ตัวอย่าง ร้อยละ 37.75 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 28.55 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 15.75 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 11.85 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล และร้อยละ 6.10 ระบุว่า ไม่ดีเลย

7. การส่งเสริมการท่องเที่ยวใน กทม. ตัวอย่าง ร้อยละ 39.50 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 28.00 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 16.55 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 9.50 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล และร้อยละ 6.45 ระบุว่า ไม่ดีเลย

8. การแก้ไขปัญหาหน้าท่วม ตัวอย่าง ร้อยละ 40.20 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 23.90 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 21.65 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 10.80 ระบุว่า ไม่ดีเลย และร้อยละ 3.45 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล

9. การปรับปรุงการให้บริการในหน่วยงานของ กทม. ตัวอย่าง ร้อยละ 40.25 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 21.95 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 18.80 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 10.35 ระบุว่า ไม่ดีเลย และร้อยละ 8.65 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล

10. การพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะ เช่น รถไฟฟ้า เรือ ตัวอย่าง ร้อยละ 40.10 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 21.80 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 17.15 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 15.00 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล และร้อยละ 5.95 ระบุว่า ไม่ดีเลย

11. การแก้ไขปัญหาสุขภาพ/สาธารณสุข ตัวอย่าง ร้อยละ 38.60 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 22.60 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 20.95 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 9.85 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล และร้อยละ 8.00 ระบุว่า ไม่ดีเลย

12. การจัดระเบียบการชุมนุม ตัวอย่าง ร้อยละ 40.25 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 20.60 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 16.95 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล ร้อยละ 16.40 ระบุว่า ไม่ค่อยดี และร้อยละ 5.80 ระบุว่า ไม่ดีเลย

13. การจัดระเบียบ คนเร่ร่อน คนจรจัด ขอดาน ตัวอย่าง ร้อยละ 38.80 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 23.65 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 20.35 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 11.00 ระบุว่า ไม่ดีเลย และร้อยละ 6.20 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล

14. การแก้ไขปัญหาจราจรและรถติด ตัวอย่าง ร้อยละ 41.40 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 26.60 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 16.95 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 11.25 ระบุว่า ไม่ดีเลย และร้อยละ 3.80 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล

15. การพัฒนาการศึกษา แก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชน ตัวอย่าง ร้อยละ 37.50 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 20.60 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 16.80 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล ร้อยละ 16.60 ระบุว่า ดีมาก และร้อยละ 8.50 ระบุว่า ไม่ดีเลย

16. การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันในหน่วยงานของ กทม. ตัวอย่าง ร้อยละ 25.05 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 23.50 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 22.95 ระบุว่า ไม่ดีเลย ร้อยละ 16.25 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล และร้อยละ 12.25 ระบุว่า ดีมาก

17. การแก้ไขปัญหาปัญหาค่าครองชีพ/ปากท้อง ตัวอย่าง ร้อยละ 33.40 ระบุว่า ไม่ค่อยดี รองลงมา ร้อยละ 28.05 ระบุว่า ก่อนข้างดี ร้อยละ 20.20 ระบุว่า ไม่ดีเลย ร้อยละ 9.95 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล และร้อยละ 8.40 ระบุว่า ดีมาก

ท้ายที่สุดเมื่อถามถึงความพึงพอใจของคนกรุงเทพมหานครต่อการทำงานในรอบ 3 ปีครึ่ง ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ พบว่า ตัวอย่าง ร้อยละ 46.55 ระบุว่า ค่อนข้างพอใจ รองลงมา ร้อยละ 31.85 ระบุว่า พอใจมาก ร้อยละ 14.70 ระบุว่า ไม่ค่อยพอใจ ร้อยละ 6.70 ระบุว่า ไม่พอใจเลย และร้อยละ 0.20 ระบุว่า ไม่ตอบ/ไม่สนใจ

เมื่อพิจารณาลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง พบว่า ตัวอย่างทั้งหมดมีภูมิลำเนาตามทะเบียนบ้านอยู่กรุงเทพมหานคร โดยตัวอย่าง ร้อยละ 45.55 เป็นเพศชาย และร้อยละ 54.45 เป็นเพศหญิง

ตัวอย่าง ร้อยละ 10.60 อายุ 18-25 ปี ร้อยละ 16.60 อายุ 26-35 ปี ร้อยละ 17.70 อายุ 36-45 ปี ร้อยละ 25.10 อายุ 46-59 ปี และร้อยละ 30.00 อายุ 60 ปีขึ้นไป โดยตัวอย่าง ร้อยละ 94.10 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 4.75 นับถือศาสนาอิสลาม และร้อยละ 1.15 นับถือศาสนาคริสต์ และศาสนาอื่น ๆ

ตัวอย่าง ร้อยละ 42.35 สถานภาพโสด ร้อยละ 54.55 สมรส และร้อยละ 3.10 หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่ โดยตัวอย่าง ร้อยละ 0.55 ไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 10.60 จบการศึกษาประถมศึกษา ร้อยละ 23.80 จบการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 8.05 จบการศึกษานุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 44.65 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และร้อยละ 12.35 จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตัวอย่าง ร้อยละ 7.65 ประกอบอาชีพข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 27.30 ประกอบอาชีพพนักงานเอกชน ร้อยละ 28.15 ประกอบอาชีพเจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ ร้อยละ 0.25 ประกอบอาชีพเกษตรกร/ประมง ร้อยละ 7.65 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป/ผู้ใช้แรงงาน ร้อยละ 24.10 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน และร้อยละ 4.90 เป็นนักเรียน/นักศึกษา

ตัวอย่าง ร้อยละ 22.65 ไม่มีรายได้ ร้อยละ 0.45 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท ร้อยละ 4.75 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 26.70 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท ร้อยละ 14.60 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท ร้อยละ 8.15 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001-40,000 บาท ร้อยละ 4.90 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001-50,000 บาท ร้อยละ 3.55 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001-60,000 บาท ร้อยละ 1.40 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001-70,000 บาท ร้อยละ 0.65 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 70,001-80,000 บาท ร้อยละ 2.85 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 80,001 บาทขึ้นไป และร้อยละ 9.35 ไม่ระบุรายได้

1. ท่านคิดว่าการทำงานในรอบ 3 ปีครึ่ง ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ เป็นอย่างไร

ประเด็น	ครั้งที่ สำรวจ	ความคิดเห็น					รวม
		ดีมาก	ค่อนข้างดี	ไม่ค่อยดี	ไม่ดีเลย	ไม่มีข้อมูล	
1. การเพิ่มพื้นที่สีเขียว สวนสาธารณะ	3 ปีครึ่ง	37.20	38.75	14.15	5.25	4.65	100.00
	3 ปี	30.85	42.50	17.30	7.60	1.75	100.00
2. การปรับปรุงและจัดระเบียบทางเท้า เช่น หาบเร่ แผงลอย การจอดยานพาหนะหรือตั้งร้านบนทางเท้า	3 ปีครึ่ง	36.70	40.70	14.80	6.20	1.60	100.00
	3 ปี	33.35	42.45	15.70	7.90	0.60	100.00
3. การแก้ไขปัญหาความสะอาด ขยะ ผุ่นละออง น้ำเสีย	3 ปีครึ่ง	32.60	40.80	19.25	6.40	0.95	100.00
	3 ปี	25.70	44.30	19.60	10.05	0.35	100.00
4. การปรับปรุงทัศนียภาพ ถนน ตรอก ซอย	3 ปีครึ่ง	32.20	40.85	18.45	6.40	2.10	100.00
	3 ปี	26.95	43.65	20.00	8.95	0.45	100.00
5. การป้องกันอาชญากรรม และสร้างความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การคิดไฟส่องสว่าง กล้องวงจรปิด ระบบรักษาความปลอดภัย	3 ปีครึ่ง	32.15	39.15	18.35	6.90	3.45	100.00
	3 ปี	25.25	43.20	21.30	8.60	1.65	100.00
6. การสนับสนุนการศึกษา	3 ปีครึ่ง	28.55	37.75	15.75	6.10	11.85	100.00
	3 ปี	21.45	43.30	19.10	8.15	8.00	100.00
7. การส่งเสริมการท่องเที่ยวใน กทม.	3 ปีครึ่ง	28.00	39.50	16.55	6.45	9.50	100.00
	3 ปี	24.25	42.90	17.80	8.35	6.70	100.00
8. การแก้ไขปัญหาน้ำท่วม	3 ปีครึ่ง	23.90	40.20	21.65	10.80	3.45	100.00
	3 ปี	21.20	37.05	26.40	15.10	0.25	100.00
9. การปรับปรุงการให้บริการในหน่วยงานของ กทม.	3 ปีครึ่ง	21.95	40.25	18.80	10.35	8.65	100.00
	3 ปี	19.30	42.30	21.45	13.00	3.95	100.00
10. การพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะ เช่น รถไฟฟ้าเรือ	3 ปีครึ่ง	21.80	40.10	17.15	5.95	15.00	100.00
	3 ปี	20.90	42.70	20.30	8.65	7.45	100.00
11. การแก้ไขปัญหาสุขภาพ/สาธารณสุข	3 ปีครึ่ง	20.95	38.60	22.60	8.00	9.85	100.00
	3 ปี	19.50	41.45	23.70	9.70	5.65	100.00
12. การจัดระเบียบการชุมนุม	3 ปีครึ่ง	20.60	40.25	16.40	5.80	16.95	100.00
	3 ปี	18.55	40.75	20.35	7.05	13.30	100.00
13. การจัดระเบียบ คนเร่ร่อน คนจรจัด ขอดทาน	3 ปีครึ่ง	20.35	38.80	23.65	11.00	6.20	100.00
	3 ปี	16.90	37.95	29.30	12.75	3.10	100.00
14. การแก้ไขปัญหาจราจรและรถติด	3 ปีครึ่ง	16.95	41.40	26.60	11.25	3.80	100.00
	3 ปี	13.60	38.75	29.95	16.60	1.10	100.00
15. การพัฒนาการศึกษา แก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชน	3 ปีครึ่ง	16.60	37.50	20.60	8.50	16.80	100.00
	3 ปี	16.70	36.10	26.40	10.60	10.20	100.00
16. การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันในหน่วยงาน ของ กทม.	3 ปีครึ่ง	12.25	25.05	23.50	22.95	16.25	100.00
	3 ปี	12.45	27.90	27.00	24.15	8.50	100.00
17. การแก้ไขปัญหาปัญหาค่าครองชีพ/ปากท้อง	3 ปีครึ่ง	8.40	28.05	33.40	20.20	9.95	100.00
	3 ปี	8.00	26.75	36.35	24.05	4.85	100.00

2. ในภาพรวม ท่านพึงพอใจในการทำงานรอบ 3 ปีครึ่ง ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ หรือไม่

ความพึงพอใจของคนกรุงเทพมหานครต่อการทำงานในรอบ 3 ปีครึ่ง ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์	ครั้งที่สำรวจ	
	3 ปี ครึ่ง (ธ.ค. 68)	3 ปี (พ.ค. 68)
ค่อนข้างพอใจ	46.55	46.85
พอใจมาก	31.85	27.10
ไม่ค่อยพอใจ	14.70	16.50
ไม่พอใจเลย	6.70	9.55
ไม่ตอบ/ไม่สนใจ	0.20	-
รวม	100.00	100.00

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	2,000	100.00
รวม	2,000	100.00

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการแบ่งพื้นที่กรุงเทพมหานคร

การแบ่งพื้นที่กรุงเทพมหานคร	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพเหนือ	391	19.55
กรุงเทพกลาง	218	10.90
กรุงเทพตะวันออก	491	24.55
กรุงเทพใต้	274	13.70
กรุงธนเหนือ	275	13.75
กรุงธนใต้	351	17.55
รวม	2,000	100.00

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	911	45.55
หญิง	1,089	54.45
รวม	2,000	100.00

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18-25 ปี	212	10.60
26-35 ปี	332	16.60
36-45 ปี	354	17.70
46-59 ปี	502	25.10
60 ปีขึ้นไป	600	30.00
รวม	2,000	100.00

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามศาสนา

ศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	1,882	94.10
อิสลาม	95	4.75
คริสต์ และศาสนาอื่น ๆ	23	1.15
รวม	2,000	100.00

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	847	42.35
สมรส	1,091	54.55
หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่	62	3.10
รวม	2,000	100.00

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้รับการศึกษา	11	0.55
ประถมศึกษา	212	10.60
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	476	23.80
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	161	8.05
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	893	44.65
สูงกว่าปริญญาตรี	247	12.35
รวม	2,000	100.00

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง (ต่อ)

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพหลัก	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	153	7.65
พนักงานเอกชน	546	27.30
เจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ	563	28.15
เกษตรกร/ประมง	5	0.25
รับจ้างทั่วไป/ผู้ใช้แรงงาน	153	7.65
พ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน	482	24.10
นักเรียน/นักศึกษา	98	4.90
รวม	2,000	100.00

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีรายได้	453	22.65
ไม่เกิน 5,000 บาท	9	0.45
5,001-10,000 บาท	95	4.75
10,001-20,000 บาท	534	26.70
20,001-30,000 บาท	292	14.60
30,001-40,000 บาท	163	8.15
40,001-50,000 บาท	98	4.90
50,001-60,000 บาท	71	3.55
60,001-70,000 บาท	28	1.40
70,001-80,000 บาท	13	0.65
80,001 บาทขึ้นไป	57	2.85
ไม่ระบุ	187	9.35
รวม	2,000	100.00