

วันอาทิตย์ที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2568

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โทรศัพท์ 02-727-3594-6

<http://www.nidapoll.nida.ac.th> <http://www.twitter.com/nidapoll> และ <http://www.facebook.com/nidapoll>

E-mail: nida_poll@nida.ac.th

“คำถามคาใจ เรื่องสถาบันเท็กซบวงจร”

เรียน บรรณาธิการบริหาร/บรรณาธิการข่าว/หัวหน้าข่าว

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เปิดเผยผลการสำรวจ เรื่อง “คำถามคาใจ เรื่องสถาบันเท็กซบวงจร” ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 18-20 มีนาคม 2568 จากประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป กระจายทุกภูมิภาค ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ทั่วประเทศ รวมจำนวนทั้งสิ้น 1,310 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีคำถามต่อนโยบายการอนุญาตการลงทุนสถาบันเท็กซบวงจร (อินเทอร์เน็ตเทนมেন্ট คอมเพล็กซ์) ที่รวมกาสิโน การสำรวจอาศัยการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็นจากบัญชีรายชื่อฐานข้อมูลตัวอย่างหลัก (Master Sample) ของ “นิด้าโพล” สุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) เก็บข้อมูลด้วยวิธีการ สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่น ร้อยละ 97.0

จากการสำรวจเมื่อถามถึงคำถามคาใจของประชาชนเกี่ยวกับนโยบายการอนุญาตการลงทุนสถาบันเท็กซบวงจร (อินเทอร์เน็ตเทนมেন্ট คอมเพล็กซ์) ที่รวมกาสิโน พบว่า ตัวอย่าง ร้อยละ 32.60 ระบุว่า นโยบายนี้จะทำให้ บ้านเมืองเต็มไปด้วยอบายมุข และทำลายความมั่นคงของชาติ จริงหรือไม่ รองลงมา ร้อยละ 30.23 ระบุว่า จะช่วยให้ เศรษฐกิจของประเทศดีขึ้น ได้จริงหรือไม่และอย่างไร ร้อยละ 28.09 ระบุว่า รัฐบาลจะมีมาตรการอะไรในการป้องกัน ไม่ให้คนไทยติดการพนัน ร้อยละ 24.89 ระบุว่า รัฐบาลจะมีมาตรการอะไรในการป้องกันไม่ให้เงินไหลออกจากรัฐ ร้อยละ 24.66 ระบุว่า รัฐบาลจะป้องกันไม่ให้เงินไหลออกจากรัฐได้อย่างไร ร้อยละ 20.15 ระบุว่า รัฐบาลมีมาตรการป้องกันผลกระทบทางสังคมที่จะเกิดขึ้นหรือไม่และอย่างไร ร้อยละ 18.63 ระบุว่า จะช่วยแก้ไขปัญหาอบายมุขในประเทศ ได้จริงหรือไม่และอย่างไร ร้อยละ 18.55 ระบุว่า จะช่วยดึงดูด เพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยว ได้จริงหรือไม่และอย่างไร ร้อยละ 17.48 ระบุว่า ประชาชนคนไทยจะได้อะไร จากนโยบายนี้ ร้อยละ 16.56 ระบุว่า จะกลายเป็นแหล่งเงินทุนของนักการเมือง จริงหรือไม่ ร้อยละ 14.27 ระบุว่า ไม่มีคำถามคาใจใด ๆ ร้อยละ 12.90 ระบุว่า จะช่วยให้เกิดการจ้างงานคนไทยมากขึ้น ได้จริงหรือไม่และอย่างไร ร้อยละ 12.14 ระบุว่า จะรับรองได้อย่างไรว่า การออกใบอนุญาตจะมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และไม่มี การทุจริต คอร์รัปชัน ร้อยละ 11.98 ระบุว่า ทำไมไม่จัดทำประชามติก่อนตัดสินใจดำเนินการ ร้อยละ 10.15 ระบุว่า รัฐบาลมีการทำการศึกษาความเป็นไปได้ของนโยบายแล้วหรือยัง ร้อยละ 10.00 ระบุว่า จะช่วยลดจำนวนคนไทย ไปเล่นการพนันในบ่อนต่างประเทศ ได้จริงหรือไม่และอย่างไร และถามประชาชนหรือยัง ว่าต้องการ ให้ตั้งสถาบันเท็กซบวงจรฟังกาสิโนในเขตพื้นที่เขาหรือไม่ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 9.39 ระบุว่า จะเชื่อถือ

ในความยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ของกรรมการนโยบาย ได้อย่างไร และสถานบันเชิงครบวงจรฟังกาสิโน จะตั้งที่ไหน ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 7.40 ระบุว่า ทำไมจะต้องเร่งรัดนโยบายให้เกิดขึ้นในเร็ว ๆ นี้ ร้อยละ 5.73 ระบุว่า คนไทยต้องมีคุณสมบัติอย่างไรถึงจะเข้ากาสิโนได้ ร้อยละ 4.50 ระบุว่า รัฐบาลจะแน่ใจได้อย่างไรว่า สถานบันเชิงครบวงจรฟังกาสิโนจะไม่ขาดทุน ร้อยละ 3.51 ระบุว่า ถ้าจะมีสถานบันเชิงครบวงจรแบบที่ไม่มี กาสิโน เป็นไปได้หรือไม่ ร้อยละ 3.28 ระบุว่า ค่าเข้ากาสิโนของคนไทยราคาเท่าไร ถูกไป หรือแพงไปหรือไม่ ร้อยละ 3.05 ระบุว่า มีข้อกำหนดเรื่องแบ่งรายได้ให้รัฐและชุมชนหรือไม่ นอกจากค่าสัมปทานใบอนุญาต ร้อยละ 2.21 ระบุว่า ทำไมไม่เขียนรายละเอียดที่สำคัญทุกอย่างให้ชัดเจนใน พรบ. ร้อยละ 2.14 ระบุว่า ค่าสัมปทานใบอนุญาตที่รัฐ จะได้นั้นคุ้มหรือไม่ และร้อยละ 1.60 ระบุว่า ทำไมให้อำนาจกรรมการนโยบายกำหนดรายละเอียดที่สำคัญ

ท้ายที่สุดเมื่อถามความคิดเห็นของประชาชนต่อความขัดแย้งทางสังคมและการเมือง จากนโยบายการอนุญาต การลงทุนสถานบันเชิงครบวงจร (เอ็นเตอร์เทนเมนต์ คอมเพล็กซ์) ที่รวมกาสิโน พบว่า ตัวอย่าง ร้อยละ 31.83 ระบุว่า จะนำไปสู่ความขัดแย้งรอบใหม่ที่รุนแรง รองลงมา ร้อยละ 31.68 ระบุว่า จะนำไปสู่ความขัดแย้งรอบใหม่ แต่ไม่รุนแรง ร้อยละ 26.49 ระบุว่า จะเป็นแค่ความเห็นไม่ตรงกัน ที่ไม่ใช่ความขัดแย้ง ร้อยละ 9.16 ระบุว่า จะไม่มี ปัญหาความเห็นไม่ตรงกันหรือความขัดแย้งใด ๆ และร้อยละ 0.84 ระบุว่า ไม่ตอบ/ไม่สนใจ

เมื่อพิจารณาลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง พบว่า ตัวอย่าง ร้อยละ 8.55 มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ ร้อยละ 18.70 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคกลาง ร้อยละ 17.79 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคเหนือ ร้อยละ 33.28 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 13.82 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคใต้ และร้อยละ 7.86 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคตะวันออก โดยตัวอย่าง ร้อยละ 47.94 เป็นเพศชาย และร้อยละ 52.06 เป็นเพศหญิง

ตัวอย่าง ร้อยละ 12.13 อายุ 18-25 ปี ร้อยละ 17.79 อายุ 26-35 ปี ร้อยละ 17.94 อายุ 36-45 ปี ร้อยละ 26.34 อายุ 46-59 ปี และร้อยละ 25.80 อายุ 60 ปีขึ้นไป โดยตัวอย่าง ร้อยละ 96.34 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 2.90 นับถือศาสนาอิสลาม และร้อยละ 0.76 นับถือศาสนาคริสต์ และศาสนาอื่น ๆ

ตัวอย่าง ร้อยละ 37.56 สถานภาพโสด ร้อยละ 60.00 สมรส และร้อยละ 2.44 หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่ โดยตัวอย่าง ร้อยละ 0.38 ไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 16.79 จบการศึกษาประถมศึกษา ร้อยละ 34.97 จบการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 9.92 จบการศึกษานุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 32.44 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า และร้อยละ 5.50 จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตัวอย่าง ร้อยละ 9.54 ประกอบอาชีพข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 17.02 ประกอบอาชีพ พนักงานเอกชน ร้อยละ 23.44 ประกอบอาชีพเจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ ร้อยละ 9.99 ประกอบอาชีพเกษตรกร/ประมง ร้อยละ 15.27 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป/ผู้ใช้แรงงาน ร้อยละ 18.40 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน และร้อยละ 6.34 เป็นนักเรียน/นักศึกษา

ตัวอย่าง ร้อยละ 20.23 ไม่มีรายได้ ร้อยละ 3.82 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท ร้อยละ 13.66 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 32.29 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท ร้อยละ 11.83 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท ร้อยละ 4.89 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001-40,000 บาท ร้อยละ 2.29 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001-50,000 บาท ร้อยละ 1.53 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 50,001-60,000 บาท ร้อยละ 0.46 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001-70,000 บาท ร้อยละ 0.53 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 70,001-80,000 บาท ร้อยละ 0.84 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 80,001 บาทขึ้นไป และร้อยละ 7.63 ไม่ระบุรายได้

1. ท่านมีคำถามที่คาใจอะไรบ้าง เกี่ยวกับนโยบายการอนุญาตการลงทุนสถานบันเทิงครบวงจรพ่วงกาสิโน
(เอ็นเตอร์เทนเมนต์คอมเพล็กซ์)

คำถามคาใจของประชาชนเกี่ยวกับนโยบายการอนุญาตการลงทุนสถานบันเทิงครบวงจร (เอ็นเตอร์เทนเมนต์ คอมเพล็กซ์) ที่รวมกาสิโน	ร้อยละ
นโยบายนี้จะทำให้บ้านเมืองเต็มไปด้วยอบายมุข และทำลายความมั่นคงของชาติ จริงหรือไม่	32.60
จะช่วยให้เศรษฐกิจของประเทศดีขึ้น ได้จริงหรือไม่และอย่างไร	30.23
รัฐบาลจะมีมาตรการอะไรในการป้องกันไม่ให้คนไทยติดการพนัน	28.09
รัฐบาลจะมีมาตรการอะไรในการป้องกันไม่ให้เงินไหลออกนอกประเทศ	24.89
รัฐบาลจะป้องกันไม่ให้เงินไหลออกนอกประเทศของผู้มีอิทธิพลและคดีอาชญากรรมต่าง ๆ ได้อย่างไร	24.66
รัฐบาลมีมาตรการป้องกันผลกระทบทางสังคมที่จะเกิดขึ้นหรือไม่และอย่างไร	20.15
จะช่วยแก้ไขปัญหามั่วสุมการพนันผิดกฎหมายในประเทศ ได้จริงหรือไม่และอย่างไร	18.63
จะช่วยดึงดูด เพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยว ได้จริงหรือไม่และอย่างไร	18.55
ประชาชนคนไทยจะได้อะไรจากนโยบายนี้	17.48
จะกลายเป็นแหล่งเงินทุนของนักการเมือง จริงหรือไม่	16.56
ไม่มีคำถามคาใจใด ๆ	14.27
จะช่วยให้เกิดการจ้างงานคนไทยมากขึ้น ได้จริงหรือไม่และอย่างไร	12.90
จะรับรองได้อย่างไรว่า การออกใบอนุญาตจะมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และไม่มีการทุจริต คอร์รัปชัน	12.14
ทำไมไม่จัดทำประชาคมติก่อนตัดสินใจดำเนินการ	11.98
รัฐบาลมีการศึกษาความเป็นไปได้ของนโยบายแล้วหรือยัง	10.15
จะช่วยลดจำนวนคนไทยไปเล่นการพนันในบ่อนต่างประเทศ ได้จริงหรือไม่และอย่างไร	10.00
ถามประชาชนหรือยัง ว่าต้องการให้ตั้งสถานบันเทิงครบวงจรพ่วงกาสิโนในเขตพื้นที่เขาหรือไม่	10.00
จะเชื่อถือในความยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ของกรรมการนโยบาย ได้อย่างไร	9.39
สถานบันเทิงครบวงจรพ่วงกาสิโนจะตั้งที่ไหน	9.39
ทำไมจะต้องเร่งรัดนโยบายให้เกิดขึ้นในเร็ว ๆ นี้	7.40
คนไทยต้องมีคุณสมบัติอย่างไรถึงจะเข้ากาสิโนได้	5.73
รัฐบาลจะแน่ใจได้อย่างไรว่าสถานบันเทิงครบวงจรพ่วงกาสิโนจะไม่ขาดทุน	4.50
ถ้าจะมีสถานบันเทิงครบวงจรแบบที่ไม่มีกาสิโน เป็นไปได้หรือไม่	3.51
ค่าเข้ากาสิโนของคนไทยราคาเท่าไร ถูกไป หรือ แพงไปหรือไม่	3.28
มีข้อกำหนดเรื่องแบ่งรายได้ให้รัฐและชุมชนหรือไม่ นอกจากค่าสัมปทานใบอนุญาต	3.05
ทำไมไม่เขียนรายละเอียดที่สำคัญทุกอย่างให้ชัดเจนใน พรบ.	2.21
ค่าสัมปทานใบอนุญาตที่รัฐจะได้นั้นคุ้มหรือไม่	2.14
ทำไมให้อำนาจกรรมการนโยบายกำหนดรายละเอียดที่สำคัญ	1.60

หมายเหตุ: สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2. ท่านคิดว่า นโยบายการอนุญาตการลงทุนสถานบันเทิงครบวงจรฟังกาสิโน จะนำไปสู่ความขัดแย้งทางสังคม การเมืองรอบใหม่ของประเทศหรือไม่

ความคิดเห็นของประชาชนต่อความขัดแย้งทางสังคมและการเมือง จากนโยบายการอนุญาตการลงทุนสถานบันเทิงครบวงจร (เอ็นเตอร์เทนเมนต์ คอมเพล็กซ์) ที่รวมกาสิโน	ร้อยละ
จะนำไปสู่ความขัดแย้งรอบใหม่ที่รุนแรง	31.83
จะนำไปสู่ความขัดแย้งรอบใหม่แต่ไม่รุนแรง	31.68
จะเป็นแค่ความเห็นไม่ตรงกัน ที่ไม่ใช่ความขัดแย้ง	26.49
จะไม่มีปัญหาความเห็นไม่ตรงกันหรือความขัดแย้งใด ๆ	9.16
ไม่ตอบ/ไม่สนใจ	0.84
รวม	100.00

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ	112	8.55
ภาคกลาง	245	18.70
ภาคเหนือ	233	17.79
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	436	33.28
ภาคใต้	181	13.82
ภาคตะวันออก	103	7.86
รวม	1,310	100.00

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	628	47.94
หญิง	682	52.06
รวม	1,310	100.00

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง (ต่อ)

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18-25 ปี	159	12.13
26-35 ปี	233	17.79
36-45 ปี	235	17.94
46-59 ปี	345	26.34
60 ปีขึ้นไป	338	25.80
รวม	1,310	100.00

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามศาสนา

ศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	1,262	96.34
อิสลาม	38	2.90
คริสต์ และศาสนาอื่น ๆ	10	0.76
รวม	1,310	100.00

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	492	37.56
สมรส	786	60.00
หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่	32	2.44
รวม	1,310	100.00

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้รับการศึกษา	5	0.38
ประถมศึกษา	220	16.79
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	458	34.97
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	130	9.92
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	425	32.44
สูงกว่าปริญญาตรี	72	5.50
รวม	1,310	100.00

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง (ต่อ)

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพหลัก	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	125	9.54
พนักงานเอกชน	223	17.02
เจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ	307	23.44
เกษตรกร/ประมง	131	9.99
รับจ้างทั่วไป/ผู้ใช้แรงงาน	200	15.27
พ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน	241	18.40
นักเรียน/นักศึกษา	83	6.34
รวม	1,310	100.00

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีรายได้	265	20.23
ไม่เกิน 5,000 บาท	50	3.82
5,001-10,000 บาท	179	13.66
10,001-20,000 บาท	423	32.29
20,001-30,000 บาท	155	11.83
30,001-40,000 บาท	64	4.89
40,001-50,000 บาท	30	2.29
50,001-60,000 บาท	20	1.53
60,001-70,000 บาท	6	0.46
70,001-80,000 บาท	7	0.53
80,001 บาทขึ้นไป	11	0.84
ไม่ระบุ	100	7.63
รวม	1,310	100.00