

วันอาทิตย์ที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2567

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โทรศัพท์ 02 -727- 3594-6

<http://www.nidapoll.nida.ac.th> <http://www.twitter.com/nidapoll> และ <http://www.facebook.com/nidapoll>

E-mail : nida_poll@nida.ac.th

“2 ปี ผู้ว่าฯ ชัชชาติ”

เรียน บรรณาธิการบริหาร/บรรณาธิการข่าว/หัวหน้าข่าว

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เปิดเผยแพร่ผลการสำรวจของประชาชน เรื่อง “2 ปี ผู้ว่าฯ ชัชชาติ” ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 16-27 พฤษภาคม 2567 จากประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป และมีสิทธิเลือกตั้งในกรุงเทพมหานคร ครอบคลุมพื้นที่ทั้ง 50 เขต กระจายทุกระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ รวมทั้งสิ้น จำนวน 2,000 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับการทำงานในรอบ 2 ปี ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ การสำรวจอาศัยการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็นจากบัญชีรายชื่อฐานข้อมูลตัวอย่างหลัก (Master Sample) ของ “นิด้าโพล” สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบบง่าย (Simple Random Sampling) เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่น ร้อยละ 97.0

จากการสำรวจเมื่อถามถึงความคิดเห็นของคนกรุงเทพมหานครต่อการทำงานในรอบ 2 ปี ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. การส่งเสริมการท่องเที่ยวใน กทม. ตัวอย่าง ร้อยละ 43.05 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 21.30 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 20.15 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 8.20 ระบุว่า ไม่ดีเลย และร้อยละ 7.30 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล
2. การเพิ่มพื้นที่สีเขียว สวนสาธารณะ ตัวอย่าง ร้อยละ 45.75 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 21.65 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 19.60 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 10.30 ระบุว่า ไม่ดีเลย และร้อยละ 2.70 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล
3. การปรับปรุงและจัดระเบียบทางเท้า เช่น หาบเร่แผงลอย การจอดยานพาหนะหรือตั้งร้านบนทางเท้า ตัวอย่าง ร้อยละ 46.60 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 21.30 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 19.35 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 11.60 ระบุว่า ไม่ดีเลย และร้อยละ 1.15 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล
4. การสนับสนุนการกีฬา ตัวอย่าง ร้อยละ 41.80 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 23.25 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 17.45 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 9.50 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล และร้อยละ 8.00 ระบุว่า ไม่ดีเลย
5. การแก้ไขปัญหาความสะอาด ขยะ ฝุ่นละออง น้ำเสีย ตัวอย่าง ร้อยละ 44.30 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 25.40 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 17.15 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 12.25 ระบุว่า ไม่ดีเลย และร้อยละ 0.90 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล
6. การปรับปรุงทัศนียภาพ ถนน ตรอก ซอย ตัวอย่าง ร้อยละ 46.90 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 23.60 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 16.85 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 11.45 ระบุว่า ไม่ดีเลย และร้อยละ 1.20 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล
7. การปรับปรุงการให้บริการในหน่วยงานของ กทม. ตัวอย่าง ร้อยละ 43.15 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 22.10 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 16.05 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 12.40 ระบุว่า ไม่ดีเลย และร้อยละ 6.30 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล
8. การป้องกันอาชญากรรม และสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การติดไฟส่องสว่าง กล้องวงจรปิด ระบบรักษาความปลอดภัย ตัวอย่าง ร้อยละ 43.35 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 28.15 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 15.10 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 11.15 ระบุว่า ไม่ดีเลย และร้อยละ 2.25 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล
9. การแก้ไขปัญหาหน้าท่วม ตัวอย่าง ร้อยละ 37.00 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 29.05 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 16.00 ระบุว่า ไม่ดีเลย ร้อยละ 13.95 ระบุว่า ดีมาก และร้อยละ 4.00 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล
10. การจัดระเบียบการชุมนุม ตัวอย่าง ร้อยละ 41.50 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 24.90 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 13.70 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 10.15 ระบุว่า ไม่ดีเลย และร้อยละ 9.75 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล
11. การพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะ เช่น รถไฟฟ้า เรือ ตัวอย่าง ร้อยละ 41.10 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 29.35 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 13.35 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 8.80 ระบุว่า ไม่ดีเลย และร้อยละ 7.40 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล
12. การแก้ไขปัญหาสุขภาพ/สาธารณสุข ตัวอย่าง ร้อยละ 41.25 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 28.65 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 12.65 ระบุว่า ดีมาก ร้อยละ 11.00 ระบุว่า ไม่ดีเลย และร้อยละ 6.45 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล

13. การพัฒนาการศึกษา แก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชน ตัวอย่าง ร้อยละ 36.00 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 28.10 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 12.40 ระบุว่า ไม่ดีเลย ร้อยละ 11.80 ระบุว่า ดีมาก และร้อยละ 11.70 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล

14. การแก้ไขปัญหาทุจริต คอร์รัปชัน ในหน่วยงานของ กทม. ตัวอย่าง ร้อยละ 30.95 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 27.35 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 18.35 ระบุว่า ไม่ดีเลย ร้อยละ 12.85 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล และร้อยละ 10.50 ระบุว่า ดีมาก

15. การจัดระเบียบคนเร่ร่อน คนจรจัด ขอทาน ตัวอย่าง ร้อยละ 35.70 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 33.25 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 15.40 ระบุว่า ไม่ดีเลย ร้อยละ 10.35 ระบุว่า ดีมาก และร้อยละ 5.30 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล

16. การแก้ไขปัญหาจราจรและรถติด ตัวอย่าง ร้อยละ 37.30 ระบุว่า ก่อนข้างดี รองลงมา ร้อยละ 34.40 ระบุว่า ไม่ค่อยดี ร้อยละ 17.60 ระบุว่า ไม่ดีเลย ร้อยละ 9.00 ระบุว่า ดีมาก และร้อยละ 1.70 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล

17. การแก้ไขปัญหาค่าครองชีพ/ปากท้อง ตัวอย่าง ร้อยละ 38.70 ระบุว่า ไม่ค่อยดี รองลงมา ร้อยละ 24.70 ระบุว่า ไม่ดีเลย ร้อยละ 24.55 ระบุว่า ก่อนข้างดี ร้อยละ 7.15 ระบุว่า ไม่มีข้อมูล และร้อยละ 4.90 ระบุว่า ดีมาก

ด้านความพึงพอใจของคนกรุงเทพมหานครต่อการทำงานในรอบ 2 ปี ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ พบว่า ตัวอย่าง ร้อยละ 50.25 ระบุว่า ก่อนข้างพอใจ รองลงมา ร้อยละ 20.35 ระบุว่า ไม่ค่อยพอใจ ร้อยละ 18.45 ระบุว่า พอใจมาก ร้อยละ 10.60 ระบุว่า ไม่พอใจเลย และร้อยละ 0.35 ระบุว่า ไม่ตอบ/ไม่สนใจ

ท้ายที่สุดเมื่อถามถึงการเลือก ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ เป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หากวันนี้เป็นวันเลือกตั้ง พบว่า ตัวอย่าง ร้อยละ 40.75 ระบุว่า เลือก รองลงมา ร้อยละ 34.50 ระบุว่า ไม่แน่ใจ ร้อยละ 21.35 ระบุว่า ไม่เลือก และร้อยละ 0.40 ระบุว่า ไม่ตอบ

เมื่อพิจารณาลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง พบว่า ตัวอย่างทั้งหมดมีภูมิลำเนาตามทะเบียนบ้านอยู่กรุงเทพมหานคร ตัวอย่าง ร้อยละ 45.55 เป็นเพศชาย และร้อยละ 54.45 เป็นเพศหญิง ตัวอย่าง ร้อยละ 11.10 อายุ 18-25 ปี ร้อยละ 17.25 อายุ 26-35 ปี ร้อยละ 18.35 อายุ 36-45 ปี ร้อยละ 25.95 อายุ 46-59 ปี และร้อยละ 27.35 อายุ 60 ปีขึ้นไป ตัวอย่าง ร้อยละ 94.10 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 4.55 นับถือศาสนาอิสลาม และร้อยละ 1.35 นับถือศาสนาคริสต์ และศาสนาอื่น ๆ

ตัวอย่าง ร้อยละ 41.30 สถานภาพโสด ร้อยละ 56.10 สมรส และร้อยละ 2.60 หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่ ตัวอย่าง ร้อยละ 11.15 จบการศึกษา ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ร้อยละ 24.25 จบการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 7.15 จบการศึกษานุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 46.10 จบการศึกษานิติศาสตร์หรือเทียบเท่า และร้อยละ 11.35 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

ตัวอย่าง ร้อยละ 7.70 ประกอบอาชีพข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 30.60 ประกอบอาชีพพนักงานเอกชน ร้อยละ 26.05 ประกอบอาชีพเจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ ร้อยละ 0.25 ประกอบอาชีพเกษตรกร/ประมง ร้อยละ 8.75 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป/ผู้ใช้แรงงาน ร้อยละ 21.75 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน และร้อยละ 4.90 เป็นนักเรียน/นักศึกษา

ตัวอย่าง ร้อยละ 22.30 ไม่มีรายได้ ร้อยละ 5.05 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท ร้อยละ 26.10 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท ร้อยละ 17.20 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท ร้อยละ 8.10 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001-40,000 บาท ร้อยละ 11.80 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 บาทขึ้นไป และร้อยละ 9.45 ไม่ระบุรายได้

1. ท่านคิดว่าการทำงานในรอบ 2 ปี ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ เป็นอย่างไร

ประเด็น	ครั้งที่ สำรวจ	ความคิดเห็น					รวม
		ดีมาก	ค่อนข้างดี	ไม่ค่อยดี	ไม่ดีเลย	ไม่มีข้อมูล	
1. การส่งเสริมการท่องเที่ยวใน กทม.	2 ปี	20.15	43.05	21.30	8.20	7.30	100.00
	1 ปี	22.40	43.85	15.40	8.65	9.70	100.00
2. การเพิ่มพื้นที่สีเขียว สวนสาธารณะ	2 ปี	19.60	45.75	21.65	10.30	2.70	100.00
	1 ปี	27.55	42.20	14.75	10.95	4.55	100.00
3. การปรับปรุงและจัดระเบียบทางเท้า เช่น หาบเร่แผงลอย การจอดยานพาหนะหรือตั้งร้านบนทางเท้า	2 ปี	19.35	46.60	21.30	11.60	1.15	100.00
	1 ปี	20.75	44.05	18.40	14.30	2.50	100.00
4. การสนับสนุนการศึกษา	2 ปี	17.45	41.80	23.25	8.00	9.50	100.00
	1 ปี	19.85	42.40	17.35	8.15	12.25	100.00
5. การแก้ไขปัญหาความสะอาด ขยะ ฝุ่นละออง น้ำเสีย	2 ปี	17.15	44.30	25.40	12.25	0.90	100.00
	1 ปี	23.45	44.35	18.45	12.35	1.40	100.00
6. การปรับปรุงทัศนียภาพ ถนน ตรอก ซอย	2 ปี	16.85	46.90	23.60	11.45	1.20	100.00
	1 ปี	19.70	48.40	17.25	12.05	2.60	100.00
7. การปรับปรุงการให้บริการในหน่วยงานของ กทม.	2 ปี	16.05	43.15	22.10	12.40	6.30	100.00
	1 ปี	21.00	41.85	18.00	10.20	8.95	100.00
8. การป้องกันอาชญากรรม และสร้างความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การติดไฟส่องสว่าง กล้องวงจรปิด ระบบรักษาความปลอดภัย	2 ปี	15.10	43.35	28.15	11.15	2.25	100.00
	1 ปี	19.95	43.10	20.00	11.95	5.00	100.00
9. การแก้ไขปัญหาหน้าท่วม	2 ปี	13.95	37.00	29.05	16.00	4.00	100.00
	1 ปี	19.25	36.15	15.70	12.80	16.10	100.00
10. การจัดระเบียบการชุมนุม	2 ปี	13.70	41.50	24.90	10.15	9.75	100.00
	1 ปี	17.70	40.55	16.05	11.05	14.65	100.00
11. การพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะ เช่น รถไฟฟ้า เรือ	2 ปี	13.35	41.10	29.35	8.80	7.40	100.00
	1 ปี	15.90	37.15	19.95	11.20	15.80	100.00
12. การแก้ไขปัญหาสุขภาพ/สาธารณสุข	2 ปี	12.65	41.25	28.65	11.00	6.45	100.00
	1 ปี	14.45	45.05	20.05	10.60	9.85	100.00
13. การพัฒนาการศึกษา แก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชน	2 ปี	11.80	36.00	28.10	12.40	11.70	100.00
	1 ปี	15.05	36.75	20.55	10.95	16.70	100.00
14. การแก้ไขปัญหาทุจริต คอร์รัปชัน ในหน่วยงานของ กทม.	2 ปี	10.50	30.95	27.35	18.35	12.85	100.00
	1 ปี	18.25	29.35	21.45	13.90	17.05	100.00
15. การจัดระเบียบคนเร่ร่อน คนจรจัด ขอทาน	2 ปี	10.35	35.70	33.25	15.40	5.30	100.00
	1 ปี	10.40	40.30	27.10	13.85	8.35	100.00
16. การแก้ไขปัญหาจราจรและรถติด	2 ปี	9.00	37.30	34.40	17.60	1.70	100.00
	1 ปี	10.30	39.75	26.85	18.45	4.65	100.00
17. การแก้ไขปัญหาค่าครองชีพ/ปากท้อง	2 ปี	4.90	24.55	38.70	24.70	7.15	100.00
	1 ปี	5.45	27.15	35.00	19.55	12.85	100.00

2. ในภาพรวม ท่านพึงพอใจในการทำงานรอบ 2 ปี ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ หรือไม่

ความพึงพอใจของคนกรุงเทพมหานครต่อการทำงาน ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์	ครั้งที่สำรวจ	
	2 ปี (พ.ศ. 67)	1 ปี (พ.ศ. 66)
ค่อนข้างพอใจ	50.25	47.45
ไม่ค่อยพอใจ	20.35	14.80
พอใจมาก	18.45	27.75
ไม่พอใจเลย	10.60	10.00
ไม่ตอบ/ไม่สนใจ	0.35	0.00
รวม	100.00	100.00

3. หากวันนี้เป็นวันเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ท่านจะเลือก ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ เป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือไม่

การเลือก ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ เป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หากวันนี้เป็นวันเลือกตั้ง	ร้อยละ
เลือก	40.75
ไม่แน่ใจ	37.50
ไม่เลือก	21.35
ไม่ตอบ	0.40
รวม	100.00

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	2,000	100.00
รวม	2,000	100.00

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการแบ่งพื้นที่กรุงเทพมหานคร

การแบ่งพื้นที่กรุงเทพมหานคร	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพกลาง	219	10.95
กรุงเทพใต้	277	13.85
กรุงเทพเหนือ	388	19.40
กรุงเทพตะวันออก	491	24.55
กรุงธนเหนือ	276	13.80
กรุงธนใต้	349	17.45
รวม	2,000	100.00

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	911	45.55
หญิง	1,089	54.45
รวม	2,000	100.00

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18-25 ปี	222	11.10
26-35 ปี	345	17.25
36-45 ปี	367	18.35
46-59 ปี	519	25.95
60 ปีขึ้นไป	547	27.35
รวม	2,000	100.00

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามศาสนา

ศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	1,882	94.10
อิสลาม	91	4.55
คริสต์ และศาสนาอื่น ๆ	27	1.35
รวม	2,000	100.00

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง (ต่อ)

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	826	41.30
สมรส	1,122	56.10
หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่	52	2.60
รวม	2,000	100.00

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	223	11.15
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	485	24.25
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	143	7.15
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	922	46.10
สูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	227	11.35
รวม	2,000	100.00

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพหลัก	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	154	7.70
พนักงานเอกชน	612	30.60
เจ้าของธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ	521	26.05
เกษตรกร/ประมง	5	0.25
รับจ้างทั่วไป/ผู้ใช้แรงงาน	175	8.75
พ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน	435	21.75
นักเรียน/นักศึกษา	98	4.90
รวม	2,000	100.00

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีรายได้	446	22.30
ไม่เกิน 10,000 บาท	101	5.05
10,001-20,000 บาท	522	26.10
20,001-30,000 บาท	344	17.20
30,001-40,000 บาท	162	8.10
40,001 บาทขึ้นไป	236	11.80
ไม่ระบุ	189	9.45
รวม	2,000	100.00