

วันพุธที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2557

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โทรศัพท์ 02-727-3594-6 โทรสาร 02-727-3595
<http://www.nidapoll.nida.ac.th> <http://www.twitter.com/nidapoll> และ <http://www.facebook.com/nidapoll>
E-mail : nida_poll@nida.ac.th / nidapoll.nida@hotmail.co.th จำนวนรวม 3 หน้า (รวมหน้านี้)

“1 ปี กับผลงาน ผู้ว่าฯ กทม.”

เรียน บรรณาธิการบริหาร / บรรณาธิการข่าว /หัวหน้าข่าว

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เปิดเผยแพร่ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “1 ปี กับผลงาน ผู้ว่าฯ กทม.” ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 31 มีนาคม – 1 เมษายน 2557 จากประชาชนที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร และเป็นผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,253 หน่วยตัวอย่าง กระจายทุกระดับการศึกษาและอาชีพ เกี่ยวกับความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ของ ผู้ว่าฯ กทม. ม.ร.ว. สุขุมพันธุ์ บริพัตร หลังจากที่ดำรงตำแหน่งและทำงานมาเป็นระยะเวลา 1 ปี โดยมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error: S.E.) ไม่เกิน 1.4

จากผลการสำรวจ ความพึงพอใจของคนกรุงเทพฯ ต่อการทำงานของ ผู้ว่าฯ กทม. ม.ร.ว. สุขุมพันธุ์ บริพัตร ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา โดยภาพรวม พบว่า คนกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.16 ระบุว่าค่อนข้างพอใจ รองลงมา ร้อยละ 21.55 ระบุว่าไม่ค่อยพอใจ ร้อยละ 14.92 ระบุว่าพอใจมาก และร้อยละ 10.85 ระบุว่าไม่พอใจเลย

ด้านการได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการทำงานของ ผู้ว่าฯ กทม. ม.ร.ว. สุขุมพันธุ์ บริพัตร ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา พบว่า คนกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.21 ระบุว่าได้รับทราบข้อมูลข่าวสารนาน ๆ ครั้ง รองลงมา ร้อยละ 26.74 ระบุว่าค่อนข้างบ่อย ร้อยละ 17.63 ระบุว่า ไม่ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเลย และ ร้อยละ 9.42 ระบุว่าได้รับทราบข้อมูลข่าวสารบ่อยมาก

เมื่อถามถึงความพึงพอใจต่อการทำงานของ ผู้ว่าฯ กทม. ม.ร.ว. สุขุมพันธุ์ บริพัตรในด้านต่าง ๆ ที่คนกรุงเทพฯ มีความพึงพอใจมากที่สุด ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา พบว่า คนกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่ร้อยละ 20.27 ระบุว่า มีความพึงพอใจในเรื่องของการเพิ่มพื้นที่สีเขียว สวนสาธารณะ รองลงมา ร้อยละ 17.48 ระบุว่า ไม่มีเรื่องใดที่พึงพอใจเลย ร้อยละ 14.84 ระบุว่า เป็นการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ขยะ มลพิษ น้ำ อากาศ เสียง ร้อยละ 8.62 ระบุว่า เป็นการแก้ไขปัญหาหน้าท่วม ร้อยละ 5.43 ระบุว่า เป็นเรื่องระบบคมนาคม การขนส่งสาธารณะ (รถไฟฟ้า รถเมล์ เรือ) ร้อยละ 5.11 ระบุว่า เป็นเรื่องระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า ถนน น้ำประปา โทรศัพท์ ร้อยละ 4.31 ระบุว่า เป็นการจัดระเบียบสังคม คนเร่ร่อน คนจรจัด หาบเร่แผงลอย ร้อยละ 3.03 ระบุว่า เป็นการแก้ไขปัญหาเสพติด อาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ร้อยละ 1.76 ระบุว่า เป็นการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพ ร้อยละ 1.68 ระบุว่า เป็นการแก้ไขปัญหาคารจจร รอดิต ร้อยละ 1.28 ระบุว่า เป็นการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพ ร้อยละ 1.20 ระบุว่า เป็นการแก้ไขการทุจริต คอร์รัปชัน ร้อยละ 0.80 ระบุว่า เป็นการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพ ร้อยละ 2.95 ระบุว่า พึงพอใจในการแก้ไขปัญหาทุก ๆ ด้าน ร้อยละ 0.96 ระบุว่า พึงพอใจในเรื่องอื่น ๆ เช่น การลงพื้นที่เข้าถึงประชาชนอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะในชุมชนเล็ก ๆ การบริการด้านสุขภาพ สวัสดิการข้าราชการ ผู้สูงอายุ ภาพลักษณ์การท้องเที่ยวของกรุงเทพมหานคร การวางตัวเป็นกลางทางการเมือง เป็นต้น

ท้ายสุด เมื่อถามถึงความพึงพอใจต่อการทำงานของ ผู้ว่าฯ กทม. ม.ร.ว. สุขุมพันธุ์ บริพัตรในด้านต่าง ๆ ที่คนกรุงเทพฯ ไม่พึงพอใจมากที่สุด ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา พบว่า คนกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 27.93 ระบุว่า เป็นการแก้ไขปัญหาคารจจร รอดิต รองลงมา ร้อยละ 16.44 ระบุว่า ไม่มีเรื่องใดที่ไม่พึงพอใจเลย ร้อยละ 9.42 ระบุว่า เป็นการแก้ไขปัญหาเสพติด อาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ร้อยละ 6.15 ระบุว่า ไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหาทุก ๆ ด้าน ร้อยละ 5.59 ระบุว่า เป็นการแก้ไขปัญหาลังแวดล้อม ขยะ มลพิษ น้ำ อากาศ เสียง ร้อยละ 3.91 ระบุว่า เป็นการแก้ไขระบบคมนาคม การขนส่งสาธารณะ (รถไฟฟ้า รถเมล์ เรือ) ร้อยละ 3.75 ระบุว่า เป็นการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพ ร้อยละ 3.43 ระบุว่า เป็นการจัดระเบียบสังคม คนเร่ร่อน คนจรจัด หาบเร่แผงลอย ร้อยละ 3.27 ระบุว่า เป็นการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพ ร้อยละ 2.23 ระบุว่า เป็นการแก้ไขปัญหาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า ถนน น้ำประปา โทรศัพท์ ร้อยละ 2.08 ระบุว่า เป็นการแก้ไขปัญหาน้ำท่วม ร้อยละ 0.56 ระบุว่า เป็นการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพ ร้อยละ 0.32 ระบุว่า เป็นการเพิ่มพื้นที่สีเขียว สวนสาธารณะ ร้อยละ 0.24 ระบุว่า เป็นการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพ ร้อยละ 3.91 ระบุว่า ไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหาอื่น ๆ เช่น การจัดการกลุ่มผู้ชุมนุม กบปส. ในพื้นที่ กทม. การทำงานที่ล่าช้า ขาดความเป็นรูปธรรม การลงพื้นที่ไม่ทั่วถึง ไม่มีความเป็นกลาง เลือกปฏิบัติ ขาดการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร การสร้างสนามกีฬาฟุตบอลที่ไม่แล้วเสร็จ

1. ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา ท่านมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการทำงานของ ผู้ว่าฯ กทม. ม.ร.ว. สุขุมพันธุ์ บริพัตร ในระดับใด

ระดับความพึงพอใจของคนกรุงเทพฯ ต่อการทำงานของ ผู้ว่าฯ กทม. ม.ร.ว. สุขุมพันธุ์ บริพัตร ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา โดยภาพรวม	ร้อยละ
พอใจมาก	14.92
ค่อนข้างพอใจ	49.16
ไม่ค่อยพอใจ	21.55
ไม่พอใจเลย	10.85
ไม่ทราบ/ไม่ตอบ/ไม่แน่ใจ	3.51
รวม	100.00

2. ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา ท่านได้รับทราบข้อมูลข่าวสารการทำงานของ ผู้ว่าฯ กทม. ม.ร.ว. สุขุมพันธุ์ บริพัตร บ่อยเพียงใด

ความถี่ในการได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการทำงานของ ผู้ว่าฯ กทม. ม.ร.ว. สุขุมพันธุ์ บริพัตร ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา	ร้อยละ
บ่อยมาก	9.42
ค่อนข้างบ่อย	26.74
นาน ๆ ครั้ง	46.21
ไม่ได้รับทราบข่าวเลย	17.63
รวม	100.00

3. ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา ท่านมีความพึงพอใจต่อการทำงานของ ผู้ว่าฯ กทม. ม.ร.ว. สุขุมพันธุ์ บริพัตร ในเรื่องใดมากที่สุด

ความพึงพอใจต่อการทำงานของ ผู้ว่าฯ กทม. ม.ร.ว. สุขุมพันธุ์ บริพัตร ในด้านต่าง ๆ ที่คนกรุงเทพฯ มีความพึงพอใจมากที่สุด ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา	ร้อยละ
การเพิ่มพื้นที่สีเขียว สวนสาธารณะ	20.27
ไม่มีเรื่องใดที่พึงพอใจเลย	17.48
ปัญหาสิ่งแวดล้อม ขยะ มลพิษ น้ำ อากาศ เสียง	14.84
ปัญหาน้ำท่วม	8.62
ระบบคมนาคม การขนส่งสาธารณะ (รถไฟฟ้า รถเมล์ เรือ)	5.43
ระบบสาธารณสุข โภค ไฟฟ้า ถนน น้ำประปา โทรศัพท์	5.11
การจัดระเบียบสังคม คนเร่ร่อน คนจรจัด หาบเร่แผงลอย	4.31
ปัญหาหาเสพติด อาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	3.03
ปัญหาการศึกษา	1.76
ปัญหาการจราจร รถติด	1.68
ปัญหาเศรษฐกิจ ค่าครองชีพ	1.28
การท่องเที่ยว คอร์รัปชัน	1.20
ปัญหาเด็กและเยาวชน	0.80
พึงพอใจในการแก้ไขปัญหาทุก ๆ ด้าน	2.95
อื่น ๆ เช่น การลงพื้นที่เข้าถึงประชาชนอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะในชุมชนเล็ก ๆ การบริการด้านสุขภาพ สวัสดิการ	0.96
ข้าราชการ ผู้สูงอายุ ภาวการณ์การท่องเที่ยวของกรุงเทพมหานคร การวางตัวเป็นกลางทางการเมือง	
ไม่ทราบ/ไม่ตอบ/ไม่แน่ใจ	10.30
รวม	100.00

4. ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา ท่านไม่พึงพอใจต่อการทำงานของ ผู้ว่าฯ กทม. ม.ร.ว. สุขุมพันธุ์ บริพัตร ในเรื่องใดมากที่สุด

ความพึงพอใจต่อการทำงานของ ผู้ว่าฯ กทม. ม.ร.ว. สุขุมพันธุ์ บริพัตร ในด้านต่าง ๆ ที่นครกรุงเทพฯ ไม่พึงพอใจมากที่สุด ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา	ร้อยละ
ปัญหาการจราจร รถติด	27.93
ไม่มีเรื่องใดที่ไม่พึงพอใจเลย	16.44
ปัญหาหาเสพติด อาชญากรรม ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	9.42
ไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหาทุก ๆ ด้าน	6.15
ปัญหาสิ่งแวดล้อม ขยะ มลพิษ น้ำ อากาศ เสียง	5.59
ระบบคมนาคม การขนส่งสาธารณะ (รถไฟฟ้า รถเมล์ เรือ)	3.91
ปัญหาเศรษฐกิจ ค่าครองชีพ	3.75
การจัดระเบียบสังคม คนเร่ร่อน คนจรจัด หาบเร่แผงลอย	3.43
การทุจริต คอร์รัปชัน	3.27
ระบบสาธารณสุข โภค ไฟฟ้า ถนน น้ำประปา โทรศัพท์	2.23
ปัญหาน้ำท่วม	2.08
ปัญหาการศึกษา	0.56
การเพิ่มพื้นที่สีเขียว สวนสาธารณะ	0.32
ปัญหาเด็กและเยาวชน	0.24
อื่น ๆ เช่น การจัดการกลุ่มผู้ชุมนุม กบปส. ในพื้นที่ กทม. การทำงานที่ล่าช้า ขาดความเป็นรูปธรรม การลงพื้นที่ไม่ทั่วถึง ไม่มีความเป็นกลาง เลือกปฏิบัติ ขาดการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร การสร้างสนามกีฬาฟุตบอลที่ไม่แล้วเสร็จ	3.91
ไม่ทราบ/ไม่ตอบ/ไม่แน่ใจ	10.77
รวม	100.00

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

1. ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	618	49.32
หญิง	635	50.68
รวม	1,253	100.00

2. ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	69	5.51
25 – 39 ปี	374	29.85
40 – 59 ปี	632	50.44
60 ปีขึ้นไป	178	14.21
รวม	1,253	100.00

3. ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามศาสนา

ศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	1,179	94.09
อิสลาม	53	4.23
คริสต์ และอื่น ๆ	21	1.68
รวม	1,253	100.00

4. ตารางที่ 4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	393	31.36
สมรส	834	66.56
หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่	26	2.08
รวม	1,253	100.00

5. ตารางที่ 5 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	146	11.66
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	270	21.57
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	99	7.91
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	587	46.88
สูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	150	11.98
รวม	1,252	100.00

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง (ต่อ)

6. ตารางที่ 6 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพหลัก	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	174	13.89
พนักงานเอกชน	336	26.82
เจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ	337	26.90
เกษตรกร/ประมง	5	0.40
รับจ้างทั่วไป	153	12.21
พ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน	194	15.48
นักเรียน/นักศึกษา	54	4.31
รวม	1,253	100.00

7. ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีรายได้	180	14.37
ไม่เกิน 10,000	71	5.67
10,001 – 20,000	331	26.42
20,001 – 30,000	179	14.29
30,001 – 40,000	107	8.54
มากกว่า 40,001 ขึ้นไป	191	15.24
ไม่ระบุ	194	15.48
รวม	1,253	100.00