

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิชา เป้าอารีย์
ผู้อำนวยการศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล”

วันอาทิตย์ที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โทรศัพท์ 02-727-3594-6 โทรสาร 02-727-3595

<http://www.nidapoll.nida.ac.th> <http://www.twitter.com/nidapoll> และ <http://www.facebook.com/nidapoll>

E-mail : nida_poll@nida.ac.th / nidapoll.nida@hotmail.co.th จำนวน 3 หน้า (รวมหน้านี้)

“การป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน”

เรียน บรรณาธิการบริหาร / บรรณาธิการข่าว / หัวหน้าข่าว

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เปิดเผยแพร่ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “การป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน” ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 8 – 9 กุมภาพันธ์ 2559 จากประชาชนที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไป ทั่วประเทศ กระจายทุกระดับการศึกษาและอาชีพ รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,250 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับการกำหนดกลไกการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันของนักการเมืองทุกระดับลงในร่างรัฐธรรมนูญ การสำรวจอาศัยการสุ่มตัวอย่างจากบัญชีรายชื่อฐานข้อมูลตัวอย่างหลัก (Master Sample) ของ “นิด้าโพล” ด้วยความน่าจะเป็นแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งภูมิภาคออกเป็น 5 ภูมิภาค จากนั้นในแต่ละภาคสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Random Sampling) เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ ร้อยละ 95.0 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error: S.E.) ไม่เกิน 1.4

จากการสำรวจ เมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อการกำหนดในรัฐธรรมนูญว่า “ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคนใดทำให้การเลือกตั้งไม่สุจริตและไม่เป็นธรรม ควรตัดสิทธิการลงสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต” พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.88 ระบุว่า เห็นด้วย รongลงมา ร้อยละ 13.20 ระบุว่า ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 2.40 ระบุอื่น ๆ ได้แก่ เห็นด้วยในการตัดสิทธิการลงสมัครรับเลือกตั้ง แต่ควรตัดสิทธิเป็นระยะเวลา 3 – 10 ปี ขึ้นอยู่กับเจตนาและความร้ายแรง และร้อยละ 1.52 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

ด้านความคิดเห็นของประชาชนต่อการกำหนดในรัฐธรรมนูญว่า “รัฐมนตรีคนใดที่ศาลตัดสินว่ามีความผิด ให้จำคุกหรือให้รอลงอาญา (เว้นแต่คดีเล็กน้อย) ต้องให้พ้นจากตำแหน่งทันที ไม่ต้องรอลงอาญา (ชั้นศาลฎีกา)” พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.68 ระบุว่า เห็นด้วย รongลงมา ร้อยละ 10.64 ระบุว่า ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 0.32 ระบุอื่น ๆ ได้แก่ ไม่เชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมการตัดสินของศาล และร้อยละ 1.36 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

สำหรับความคิดเห็นของประชาชนต่อการกำหนดในรัฐธรรมนูญว่า “ผู้ที่ถูกศาลตัดสินว่าผิดเพราะทำการทุจริตต่อหน้าที่หรือรัวร้ายผิดปกติ ควรถูกห้ามลงสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต” พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.00 ระบุว่า เห็นด้วย รongลงมา ร้อยละ 12.24 ระบุว่า ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 0.80 ระบุอื่น ๆ ได้แก่ ควรตัดสิทธิการลงสมัครรับเป็นระยะเวลา 3 – 10 ปี และร้อยละ 0.96 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

เมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อการกำหนดในรัฐธรรมนูญว่า “ส.ส. หรือ ส.ว. คนใดหรือกลุ่มใดแปรญัตติ นำงบประมาณไปใช้เพื่อประโยชน์ทั้งทางตรง และทางอ้อมแก่ตนเองและพวกพ้องต้องพ้นจากตำแหน่ง และถูกตัดสิทธิลงสมัครรับเลือกตั้งในทุกระดับตลอดไป” พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.72 ระบุว่า เห็นด้วย รongลงมา ร้อยละ 6.40 ระบุว่า ไม่เห็นด้วย และร้อยละ 0.88 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

ด้านความคิดเห็นของประชาชนต่อการกำหนดในรัฐธรรมนูญว่า “รัฐมนตรีคนใดมีคำสั่งให้จัดทำแผนงาน โครงการ อันเป็นการนำงบประมาณไปใช้เพื่อประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและพวกพ้อง รัฐมนตรีผู้นั้นต้องพ้นจากตำแหน่ง และต้องคืนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย” พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.48 ระบุว่า เห็นด้วย รongลงมา ร้อยละ 5.20 ระบุว่า ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 0.32 ระบุอื่น ๆ ได้แก่ ควรตรวจสอบให้แน่ชัดว่าเป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างแท้จริงหรือไม่ และหากมีความผิดจริงควรลงโทษโดยให้พ้นจากตำแหน่งเพียงอย่างเดียว และร้อยละ 2.00 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

ท้ายที่สุดเมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อการกำหนดในรัฐธรรมนูญว่า “ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐผู้ใดไม่ได้คัดค้านเป็นลายลักษณ์อักษรต่อคำสั่งของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้จัดทำแผนงาน โครงการอันเป็นการนำงบประมาณไปใช้เพื่อประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและพวกพ้องข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐผู้นั้น ต้องถูกลงโทษทางวินัยและต้องคืนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย” พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.00 ระบุว่า เห็นด้วย รongลงมา ร้อยละ 12.00 ระบุว่า ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 0.56 ระบุอื่น ๆ ได้แก่ ควรพิจารณาตามความผิด และหากมีความผิดจริงควรถูกลงโทษทางวินัยเพียงอย่างเดียวโดยไม่ต้องคืนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย และร้อยละ 3.44 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 8.72 มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ ร้อยละ 25.36 มีภูมิลำเนาอยู่ปริมณฑล และภาคกลาง ร้อยละ 18.16 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคเหนือ ร้อยละ 33.52 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และร้อยละ 14.24 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคใต้ ตัวอย่าง ร้อยละ 56.56 เป็นเพศชาย ร้อยละ 43.36 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 0.08 เป็นเพศทางเลือก ตัวอย่าง ร้อยละ 8.40 มีอายุ 18 – 25 ปี ร้อยละ 17.04 มีอายุ 26 – 35 ปี ร้อยละ 23.44 มีอายุ 36 – 45 ปี ร้อยละ 35.44 มีอายุ 46 – 59 ปี ร้อยละ 13.52 มีอายุ 60 ปีขึ้นไป และร้อยละ 2.16 ไม่ระบุอายุ ตัวอย่าง ร้อยละ 95.20 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 2.00 นับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 0.64 นับถือศาสนาคริสต์และอื่น ๆ และร้อยละ 2.16 ไม่ระบุศาสนา ตัวอย่าง ร้อยละ 20.64 สถานภาพโสด ตัวอย่างร้อยละ 75.04 สมรสแล้ว ตัวอย่างร้อยละ 2.00 หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่ และร้อยละ 2.32 ไม่ระบุสถานภาพการสมรส ตัวอย่างร้อยละ 26.16 จบการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ร้อยละ 30.32 จบการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 8.88 จบการศึกษานุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 25.92 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 5.84 จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และร้อยละ 2.88 ไม่ระบุการศึกษา ตัวอย่างร้อยละ 13.68 ประกอบอาชีพข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 13.20 ประกอบอาชีพพนักงานเอกชน ร้อยละ 22.96 ประกอบอาชีพเจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ ร้อยละ 14.64 ประกอบอาชีพเกษตรกร/ประมง ร้อยละ 17.52 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป/ผู้ใช้แรงงาน ร้อยละ 11.76 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน ร้อยละ 3.28 เป็นนักเรียน/นักศึกษา และร้อยละ 2.96 ไม่ระบุอาชีพ ตัวอย่างร้อยละ 12.96 ไม่มีรายได้ ร้อยละ 17.76 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่เกิน 10,000 บาท ร้อยละ 34.80 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 13.44 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท ร้อยละ 5.44 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 – 40,000 บาท ร้อยละ 7.84 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 40,001 บาทขึ้นไป และร้อยละ 7.76 ไม่ระบุรายได้

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ หากรัฐธรรมนูญจะกำหนดว่า ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคนใดทำให้การเลือกตั้งไม่สุจริตและไม่เป็นธรรม ควรตัดสิทธิการลงสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการกำหนดในรัฐธรรมนูญว่า ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคนใดทำให้การเลือกตั้งไม่สุจริตและไม่เป็นธรรม ควรตัดสิทธิการลงสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต	ร้อยละ
เห็นด้วย	82.88
ไม่เห็นด้วย	13.20
อื่น ๆ ได้แก่ เห็นด้วยในการตัดสิทธิการลงสมัครรับเลือกตั้ง แต่ควรตัดสิทธิเป็นระยะเวลา 3 – 10 ปี ขึ้นอยู่กับเจตนาและความร้ายแรง	2.40
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	1.52
รวม	100.00

2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ หากรัฐธรรมนูญจะกำหนดว่า รัฐมนตรีคนใดที่ศาลตัดสินว่ามีความผิด ให้จำคุก หรือให้รอลงอาญา (เว้นแต่คดีเล็กน้อย) ต้องให้พ้นจากตำแหน่งทันที ไม่ต้องรอศาลสุดท้าย (ชั้นศาลฎีกา)

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการกำหนดในรัฐธรรมนูญว่า รัฐมนตรีคนใดที่ศาลตัดสินว่ามีความผิด ให้จำคุก หรือให้รอลงอาญา (เว้นแต่คดีเล็กน้อย) ต้องให้พ้นจากตำแหน่งทันที ไม่ต้องรอศาลสุดท้าย (ชั้นศาลฎีกา)	ร้อยละ
เห็นด้วย	87.68
ไม่เห็นด้วย	10.64
อื่น ๆ ได้แก่ ไม่เชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมการตัดสินของศาล	0.32
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	1.36
รวม	100.00

3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ หากรัฐธรรมนูญจะกำหนดว่า ผู้ที่ถูกศาลตัดสินว่าผิดเพราะทำการทุจริตต่อหน้าที่ หรือร้ายแรงผิดปกติ ควรถูกห้ามลงสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการกำหนดในรัฐธรรมนูญว่า ผู้ที่ถูกศาลตัดสินว่าผิดเพราะทำการทุจริตต่อหน้าที่ หรือร้ายแรงผิดปกติ ควรถูกห้ามลงสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต	ร้อยละ
เห็นด้วย	86.00
ไม่เห็นด้วย	12.24
อื่น ๆ ได้แก่ ควรตัดสิทธิการลงสมัครเป็นระยะเวลา 3 – 10 ปี	0.80
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	0.96
รวม	100.00

4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ หากรัฐธรรมนูญกำหนดว่า ส.ส. หรือ ส.ว. คนใดหรือกลุ่มใดแปรญัตตินางบประมาณไปใช้เพื่อประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมแก่ตนเองและพวกพ้อง ต้องพ้นจากตำแหน่งและถูกตัดสิทธิลงสมัครรับเลือกตั้งในทุกระดับตลอดไป

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการกำหนดในรัฐธรรมนูญว่า ส.ส. หรือ ส.ว. คนใดหรือกลุ่มใดแปรญัตตินางบประมาณไปใช้เพื่อประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมแก่ตนเองและพวกพ้องต้องพ้นจากตำแหน่งและถูกตัดสิทธิลงสมัครรับเลือกตั้งในทุกระดับตลอดไป	ร้อยละ
เห็นด้วย	92.72
ไม่เห็นด้วย	6.40
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	0.88
รวม	100.00

5. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ หากรัฐธรรมนูญกำหนดว่า รัฐมนตรีคนใดมีคำสั่งให้จัดทำแผนงานโครงการอันเป็นการนำงบประมาณไปใช้เพื่อประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและพวกพ้อง รัฐมนตรีผู้นั้นต้องพ้นจากตำแหน่งและต้องคืนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการกำหนดในรัฐธรรมนูญว่า รัฐมนตรีคนใดมีคำสั่งให้จัดทำแผนงานโครงการอันเป็นการนำงบประมาณไปใช้เพื่อประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและพวกพ้อง รัฐมนตรีผู้นั้นต้องพ้นจากตำแหน่งและต้องคืนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย	ร้อยละ
เห็นด้วย	92.48
ไม่เห็นด้วย	5.20
อื่น ๆ ได้แก่ ควรตรวจสอบให้แน่ชัดว่าเป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนร่วมอย่างแท้จริงหรือไม่ และหากมีความผิดจริงควรลงโทษโดยให้พ้นจากตำแหน่งเพียงอย่างเดียว	0.32
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	2.00
รวม	100.00

6. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ หากรัฐธรรมนูญกำหนดว่า ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐผู้ใดไม่ได้คัดค้านเป็นลายลักษณ์อักษรต่อคำสั่งของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้จัดทำแผนงานโครงการอันเป็นการนำงบประมาณไปใช้เพื่อประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและพวกพ้อง ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐผู้นั้นต้องถูกลงโทษทางวินัยและต้องคืนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการกำหนดในรัฐธรรมนูญว่า ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐผู้ใดไม่ได้คัดค้านเป็นลายลักษณ์อักษรต่อคำสั่งของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้จัดทำแผนงานโครงการอันเป็นการนำงบประมาณไปใช้เพื่อประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและพวกพ้อง ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐผู้นั้นต้องถูกลงโทษทางวินัยและต้องคืนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย	ร้อยละ
เห็นด้วย	84.00
ไม่เห็นด้วย	12.00
อื่น ๆ ได้แก่ ควรพิจารณาตามความผิด และหากมีความผิดจริงควรถูกลงโทษทางวินัยเพียงอย่างเดียวโดยไม่ต้องคืนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย	0.56
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	3.44
รวม	100.00

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

1. ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ	109	8.72
ปริมณฑลและภาคกลาง	317	25.36
ภาคเหนือ	227	18.16
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	419	33.52
ภาคใต้	178	14.24
รวม	1,250	100.00

2. ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	707	56.56
หญิง	542	43.36
เพศทางเลื้อก	1	0.08
รวม	1,250	100.00

3. ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18 – 25 ปี	105	8.40
26 – 35 ปี	213	17.04
36 – 45 ปี	293	23.44
46 – 59 ปี	443	35.44
60 ปีขึ้นไป	169	13.52
ไม่ระบุ	27	2.16
รวม	1,250	100.00

4. ตารางที่ 4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามศาสนา

ศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	1,190	95.20
อิสลาม	25	2.00
คริสต์ และอื่น ๆ	8	0.64
ไม่ระบุ	27	2.16
รวม	1,250	100.00

5. ตารางที่ 5 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	258	20.64
สมรส	938	75.04
หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่	25	2.00
ไม่ระบุ	29	2.32
รวม	1,250	100.00

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง (ต่อ)

6. ตารางที่ 6 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	327	26.16
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	379	30.32
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	111	8.88
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	324	25.92
สูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	73	5.84
ไม่ระบุ	36	2.88
รวม	1,250	100.00

7. ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพหลัก	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	171	13.68
พนักงานเอกชน	165	13.20
เจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ	287	22.96
เกษตรกร/ประมง	183	14.64
รับจ้างทั่วไป/ผู้ใช้แรงงาน	219	17.52
พ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน	147	11.76
นักเรียน/นักศึกษา	41	3.28
พนักงานองค์กรอิสระที่ไม่แสวงหากำไร	-	-
ไม่ระบุ	37	2.96
รวม	1,250	100.00

8. ตารางที่ 8 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีรายได้	162	12.96
ไม่เกิน 10,000	222	17.76
10,001 – 20,000	435	34.80
20,001 – 30,000	168	13.44
30,001 – 40,000	68	5.44
มากกว่า 40,001 ขึ้นไป	98	7.84
ไม่ระบุ	97	7.76
รวม	1,250	100.00