



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐฐา วินิจนัยภาค
ผู้อำนวยการศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล”
โทรศัพท์ มือถือ 081-648-8699

วันอาทิตย์ที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2560
ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โทรศัพท์ 02-727-3594-6 โทรสาร 02-727-3595
<http://www.nidapoll.nida.ac.th> <http://www.twitter.com/nidapoll> และ <http://www.facebook.com/nidapoll>
E-mail : nida_poll@nida.ac.th / nidapoll.nida@hotmail.co.th จำนวน 3 หน้า (รวมหน้านี้)

“การปฏิรูปองค์กรตำรวจในยุค คสช.”

เรียน บรรณาธิการบริหาร / บรรณาธิการข่าว / หัวหน้าข่าว

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เปิดเผยแพร่ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “การปฏิรูปองค์กรตำรวจในยุค คสช.” ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 25 – 26 พฤษภาคม 2560 จากประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปทั่วประเทศ กระจายทุกภูมิภาค ระดับการศึกษา และอาชีพ รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,250 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับการปฏิรูปองค์กรตำรวจในยุค รัฐบาล คสช. การสำรวจใช้การสุ่มตัวอย่างด้วยความน่าจะเป็นจากบัญชีรายชื่อฐานข้อมูลตัวอย่างหลัก (Master Sample) ของ “นิด้าโพล” ด้วยวิธีแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งชั้นภูมิตามภูมิภาค จากนั้นในแต่ละภูมิภาคสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ ทางโทรศัพท์ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ ร้อยละ 95.0 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error: S.E.) ไม่เกิน 1.4

จากการสำรวจเมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการประสบความสำเร็จในการปฏิรูปองค์กรตำรวจในยุค คสช. พบว่าประชาชน ร้อยละ 10.64 ระบุว่า ยุค คสช. ประสบความสำเร็จสูงในการปฏิรูปองค์กรตำรวจ ร้อยละ 31.76 ระบุว่า ยุค คสช. ก่อนข้างประสบความสำเร็จในการปฏิรูปองค์กรตำรวจ ร้อยละ 29.36 ระบุว่า ยุค คสช. ไม่ค่อยประสบความสำเร็จในการปฏิรูปองค์กรตำรวจ ร้อยละ 20.16 ระบุว่า ยุค คสช. ไม่ประสบความสำเร็จเลยในการปฏิรูปองค์กรตำรวจ ร้อยละ 0.32 ระบุอื่น ๆ ได้แก่ ประสบความสำเร็จในบางเรื่อง บางเรื่องก็ยังไม่ประสบความสำเร็จ ต้องดูเป็นเรื่อง ๆ ไป และร้อยละ 7.76 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

เมื่อเปรียบเทียบกับผลสำรวจเมื่อปี 2559 พบว่า สัดส่วนของผู้ที่ระบุว่า การปฏิรูปองค์กรตำรวจในยุค คสช. ก่อนข้างประสบความสำเร็จ – ประสบความสำเร็จสูง นั้น มีสัดส่วนลดลง ขณะที่ ผู้ที่ระบุว่า การปฏิรูปองค์กรตำรวจในยุค คสช. ไม่ค่อยประสบความสำเร็จ กลับมีสัดส่วนเพิ่มขึ้น

ด้านความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการย้ายสถานะสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไปสังกัดกระทรวงยุติธรรม พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.92 ระบุว่า เห็นด้วย เพราะ กระทรวงยุติธรรมน่าจะมีความเป็นธรรม เป็นกลาง และมีความโปร่งใสในการทำงานมากที่สุด ระบบการบริหารจัดทำได้ง่าย ไม่ซับซ้อน เป็นการสั่งงานโดยตรงจากกระทรวง สามารถตรวจสอบการทำงานได้ การทำงานร่วมกันกับระบบงานยุติธรรม เช่น การตัดสินคดีความต่าง ๆ ทำได้รวดเร็วขึ้น อีกทั้งยังเป็นการลดทอนอำนาจและลดการทุจริตให้น้อยลง ขณะที่ ร้อยละ 27.92 ระบุว่า ไม่เห็นด้วย เพราะ ขาดความเป็นอิสระในการบริหารงาน เป็นการเพิ่มความยุ่งยาก ซ้ำซ้อน และไม่สะดวกต่อการปฏิบัติหน้าที่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติและกระทรวงยุติธรรมต่างมีหน้าที่ของตนเองอยู่แล้ว ควรแยกทำงานกันเพื่อให้เป็นระบบ ทั้งนี้ เป็นการปรับโครงสร้างเพียงอย่างเดียว ซึ่งกว่าจะลงตัวต้องใช้ระยะเวลาค่อนข้างนาน และอาจถูกแทรกแซงทางการเมืองจากนักการเมือง ควรใช้รูปแบบการบริหารราชการเช่นเดิม ร้อยละ 10.96 ระบุว่า เลข ๆ จะอย่างไรก็ได้ เพราะไม่ว่าจะอยู่สังกัดใด การทำงานก็ยังคงเหมือนเดิม ขึ้นอยู่กับกระบวนการพิจารณา และร้อยละ 9.20 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

เมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ของการแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) โดยต้องผ่านงานสอบสวนอย่างน้อย 2 ปี และร่วมรับผิดชอบสำนวนสอบสวนไม่น้อยกว่า 70 คดี พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.84 ระบุว่า เห็นด้วย เพราะ เป็นการคัดกรองบุคคล เพื่อให้ได้ผู้ที่มีประสบการณ์ สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทุกวันนี้ การได้ตำแหน่งหรือการเลื่อนขั้นเป็นไปอย่างรวดเร็วและง่ายมาก เป็นการป้องกันการใช้ระบบเส้นสายในการเข้ารับตำแหน่งด้วย ขณะที่ ร้อยละ 14.24 ระบุว่า ไม่เห็นด้วย เพราะ เป็นการจำกัดสิทธิเกินไป เพราะในแต่ละพื้นที่มีคดีมากน้อยแตกต่างกัน ควรดูที่ผลงานและความสามารถทักษะส่วนบุคคล ซึ่งแบบเดิมจะได้เลื่อนขั้นตามขั้นตอนและเร็วกว่า ขณะที่บางส่วนระบุว่า เกณฑ์ดังกล่าวนี้เกินไป ควรกำหนดเกณฑ์ความเชี่ยวชาญ และความรับผิดชอบมากขึ้น เช่น อย่างน้อยควรมีผลงานสอบสวน 4 ปีขึ้นไป ร่วมกับการใช้อายูงานเป็นเกณฑ์ ร้อยละ 6.24 ระบุว่า เลข ๆ จะอย่างไรก็ได้ เพราะ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาและตัวบุคคลมากกว่า และร้อยละ 7.68 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

ด้านความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการปรับปรุงเงินเดือนตำรวจให้เพียงพอต่อการดำรงชีพ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.32 ระบุว่า เห็นด้วย เพราะ อาชีพตำรวจเป็นอาชีพที่เสียสละ และมีความเสี่ยงในการทำงานสูง เป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน โดยเฉพาะเงินเดือนขั้นประทวนยังน้อยเกินไป ไม่สอดคล้องกับค่าครองชีพในปัจจุบัน นอกจากนี้อาจจะมีส่วนช่วยลดการรีดไถจากประชาชน หรือประพฤติมิชอบให้น้อยลง ขณะที่ ร้อยละ 25.28 ระบุว่า ไม่เห็นด้วย เพราะ อาชีพตำรวจมีสวัสดิการที่ดีอยู่แล้ว และยังได้รับรายได้หรือเบี่ยเลี้ยงอื่น ๆ นอกเหนือจากเงินเดือน ทุกวันนี้ตำรวจบางรายก็ทำงานไม่มีคุณภาพ และถึงแม้ว่ามีการปรับขึ้นเงินเดือน การรีดไถหรือตำรวจนอกธรรมาภิบาลก็ไม่หมดไป ควรเอางบไปพัฒนาด้านอื่นดีกว่า ร้อยละ 5.92 ระบุว่า เลข ๆ จะอย่างไรก็ได้ เพราะ ควรดูตามผลงาน ความสมเหตุสมผล และระดับชั้นของตำรวจ โดยเฉพาะตำรวจชั้นผู้น้อยที่ควรปรับเงินเดือน แต่หากถ้าเป็นระดับชั้นผู้ใหญ่ ก็ไม่ควรปรับขึ้นเงินเดือน และร้อยละ 2.48 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

สำหรับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการให้ตำรวจไปอยู่กับผู้ว่าราชการจังหวัด (ส่วนภูมิภาค) พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 39.76 ระบุว่า ไม่เห็นด้วย เพราะเป็นการทับซ้อนงาน ขาดอิสรภาพ การทำงานลำบากมากขึ้น ง่ายต่อการทุจริต อาจมีผลประโยชน์ทับซ้อน หรือผู้มีอิทธิพลในพื้นที่ มีการเมืองเข้ามาแทรกแซงได้ และบางครั้งอาจเสียรูปคดีความ ควรแยกกันบริหารงาน ขณะที่ ร้อยละ 38.96 ระบุว่า เห็นด้วย เพราะ บริบทของพื้นที่มีความแตกต่างกัน จะได้มีความเข้าใจในแต่ละพื้นที่ ใกล้ชิดกับประชาชน สามารถทำงานได้ดียิ่งขึ้น ลดขั้นตอนของผู้บังคับบัญชา ตรวจสอบการทำงานได้ง่าย ดีกว่าให้ตำรวจปกครองตนเอง ร้อยละ 8.96 ระบุว่า เฉย ๆ จะอย่างไรก็ได้ เพราะ ไม่น่าจะมีอะไรเปลี่ยนแปลง ขึ้นอยู่กับเสียงส่วนใหญ่ และเหตุผลสนับสนุน และร้อยละ 12.32 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

ท้ายที่สุด เมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการให้ตำรวจไปอยู่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.08 ระบุว่า ไม่เห็นด้วย เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีความเหมาะสม ขาดความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพการทำงาน และความโปร่งใส ตรวจสอบการทำงานได้ยากขึ้น ไม่ต้องขึ้นตรงกับองค์กรใดแบบเดิมที่อยู่แล้ว หรือหากจำเป็น ก็ควรขึ้นตรงกับหน่วยงานที่เป็นกลางมากกว่า ขณะที่ ร้อยละ 37.20 ระบุว่า เห็นด้วย เพราะ จะได้ร่วมมือกันทำงานกับหลาย ๆ ฝ่าย ทำให้รับทราบปัญหาที่แท้จริงในชุมชน การทำงานทั่วถึงและครอบคลุมในพื้นที่ และเป็นการอำนวยความสะดวกเจ้าหน้าที่ไปในตัว ร้อยละ 6.08 ระบุว่า เฉย ๆ จะอย่างไรก็ได้ เพราะ อยู่ที่ตัวบุคคล และระบบการทำงาน และร้อยละ 10.64 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 8.72 มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ ตัวอย่างร้อยละ 25.60 มีภูมิลำเนาอยู่ปริมณฑล และภาคกลาง ร้อยละ 18.08 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคเหนือ ร้อยละ 33.52 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และร้อยละ 14.08 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคใต้ ตัวอย่าง ร้อยละ 56.72 เป็นเพศชาย ร้อยละ 43.20 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 0.08 เป็นเพศทางเลือก ตัวอย่างร้อยละ 6.56 มีอายุ 18 – 25 ปี ตัวอย่าง ร้อยละ 18.16 มีอายุ 26 – 35 ปี ร้อยละ 23.68 มีอายุ 36 – 45 ปี ร้อยละ 32.80 มีอายุ 46 – 59 ปี ร้อยละ 17.92 มีอายุ 60 ปีขึ้นไป และร้อยละ 0.88 ไม่ระบุอายุ ตัวอย่าง ร้อยละ 94.64 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 3.36 นับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 0.96 นับถือศาสนาคริสต์/ฮินดู/ซิกข์/ยิว/ไม่นับถือศาสนาใด ๆ และร้อยละ 1.04 ไม่ระบุศาสนา

ตัวอย่าง ร้อยละ 24.48 ระบุว่าสถานภาพโสด ร้อยละ 69.36 สมรสแล้ว ร้อยละ 4.64 หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่ และร้อยละ 1.52 ไม่ระบุ สถานภาพการสมรส ตัวอย่างร้อยละ 24.64 จบการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ร้อยละ 29.04 จบการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 8.96 จบการศึกษานุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 28.32 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 6.24 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และร้อยละ 2.80 ไม่ระบุการศึกษา ตัวอย่างร้อยละ 11.76 ประกอบอาชีพข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 16.48 ประกอบอาชีพพนักงานเอกชน ร้อยละ 22.88 ประกอบอาชีพเจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ ร้อยละ 14.16 ประกอบอาชีพเกษตรกร/ประมง ร้อยละ 14.32 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป/ผู้ใช้แรงงาน ร้อยละ 15.28 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน ร้อยละ 2.32 เป็นนักเรียน/นักศึกษา และร้อยละ 2.80 ไม่ระบุอาชีพ

ตัวอย่างร้อยละ 14.16 ไม่มีรายได้ ร้อยละ 22.16 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท ร้อยละ 24.00 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 12.80 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท ร้อยละ 6.32 มีรายได้เฉลี่ย ต่อเดือน 30,001 – 40,000 บาท ร้อยละ 11.60 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 40,001 บาทขึ้นไป และร้อยละ 8.96 ไม่ระบุรายได้

1. ท่านคิดว่า การปฏิรูปองค์กรตำรวจในยุค คสช. ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการประสบความสำเร็จในการปฏิรูปองค์กรตำรวจในยุค คสช.	ร้อยละ (ปี 2560)	ร้อยละ (ปี 2559)
ยุค คสช. ประสบความสำเร็จสูงในการปฏิรูปองค์กรตำรวจ	10.64	15.44
ยุค คสช. ก่อนข้างประสบความสำเร็จในการปฏิรูปองค์กรตำรวจ	31.76	32.40
ยุค คสช. ไม่ค่อยประสบความสำเร็จในการปฏิรูปองค์กรตำรวจ	29.36	20.64
ยุค คสช. ไม่ประสบความสำเร็จเลยในการปฏิรูปองค์กรตำรวจ	20.16	23.60
อื่น ๆ ได้แก่ ประสบความสำเร็จในบางเรื่อง บางเรื่องก็ยังไม่ประสบความสำเร็จ ต้องดูเป็นเรื่อง ๆ ไป	0.32	0.48
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	7.76	7.44
รวม	100.00	100.00

2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการย้ายสถานะสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไปสังกัดกระทรวงยุติธรรม

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการย้ายสถานะสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไปสังกัดกระทรวงยุติธรรม	ร้อยละ
เห็นด้วย เพราะ กระทรวงยุติธรรมน่าจะมีความเป็นธรรม เป็นกลาง และมีความโปร่งใสในการทำงานมากที่สุด ระบบการบริหารจัดทำได้ง่าย ไม่ซับซ้อน เป็นการสั่งงานโดยตรงจากกระทรวง สามารถตรวจสอบการทำงานได้ การทำงานร่วมกันกับระบบงานยุติธรรม เช่น การตัดสินคดีความต่าง ๆ ทำให้รวดเร็วขึ้น อีกทั้งยังเป็นการลดทอนอำนาจและลดการทุจริตให้น้อยลง	51.92
ไม่เห็นด้วย เพราะ ขาดความเป็นอิสระในการบริหารงาน เป็นการเพิ่มความยุ่งยาก ซ้ำซ้อน และไม่สะดวกต่อการปฏิบัติหน้าที่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติและกระทรวงยุติธรรมต่างมีหน้าที่ของตนเองอยู่แล้ว ควรแยกทำงานกันเพื่อให้เป็นระบบ ทั้งนี้ เป็นการปรับโครงสร้างเพียงอย่างเดียว ซึ่งกว่าจะลงตัวต้องใช้เวลาค่อนข้างนาน และอาจถูกแทรกแซงทางการเมืองจากนักการเมือง ควรใช้รูปแบบการบริหารราชการเช่นเดิม	27.92
เฉย ๆ จะอย่างไรก็ได้ เพราะไม่ว่าจะอยู่ที่สังกัดใด การทำงานก็ยังคงเหมือนเดิม ขึ้นอยู่กับกระบวนการพิจารณา	10.96
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	9.20
รวม	100.00

3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับหลักเกณฑ์ของการแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) โดยต้องผ่านงานสอบสวนอย่างน้อย 2 ปี และร่วมรับผิดชอบสำนวนสอบสวนไม่น้อยกว่า 70 คดี

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ของการแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) โดยต้องผ่านงานสอบสวนอย่างน้อย 2 ปี และร่วมรับผิดชอบสำนวนสอบสวนไม่น้อยกว่า 70 คดี	ร้อยละ
เห็นด้วย เพราะ เป็นการคัดกรองบุคคล เพื่อให้ได้ผู้ที่มีประสิทธิภาพ สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทุกวันนี้ การได้ตำแหน่งหรือการเลื่อนขั้นขึ้นไป โดยรวดเร็วและง่ายมาก เป็นการป้องกันการใช้ระบบเส้นสายในการเข้ารับตำแหน่ง	71.84
ไม่เห็นด้วย เพราะ เป็นการจำกัดสิทธิเกินไป เพราะในแต่ละพื้นที่มีคดีมากน้อยแตกต่างกัน ควรดูที่ผลงานและความสามารถ ทักษะส่วนบุคคล ซึ่งแบบเดิมจะได้เลื่อนขั้นตามขั้นตอนและเร็วกว่า ขณะที่บางส่วนระบุว่า เกณฑ์ดังกล่าวน้อยเกินไป ควรกำหนดเกณฑ์ความเชี่ยวชาญ และความรับผิดชอบมากขึ้น เช่น อย่างน้อยควรมีผลงานสอบสวน 4 ปี ขึ้นไป ร่วมกับการใช้อายุงานเป็นเกณฑ์	14.24
เฉย ๆ จะอย่างไรก็ได้ เพราะ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาและตัวบุคคลมากกว่า	6.24
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	7.68
รวม	100.00

4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการปรับปรุงเงินเดือนตำรวจให้เพียงพอต่อการดำรงชีพ

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการปรับปรุงเงินเดือนตำรวจให้เพียงพอต่อการดำรงชีพ	ร้อยละ
เห็นด้วย เพราะ อาชีพตำรวจเป็นอาชีพที่เสียสละ และมีความเสี่ยงในการทำงานสูง เป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน โดยเฉพาะเงินเดือนขั้นประทวนยังน้อยเกินไป ไม่สอดคล้องกับค่าครองชีพในปัจจุบัน นอกจากนี้ อาจจะมีส่วนช่วยลดการรีดไถจากประชาชน หรือประพฤติมิชอบให้น้อยลง	66.32
ไม่เห็นด้วย เพราะ อาชีพตำรวจมีสวัสดิการที่ดีอยู่แล้ว และยังได้รับรายได้หรือเบี้ยเลี้ยงอื่น ๆ นอกเหนือจากเงินเดือน ทุกวันนี้ตำรวจบางรายก็ทำงาน ไม่มีคุณภาพ และถึงแม้ว่ามีการปรับขึ้นเงินเดือน การรีดไถหรือตำรวจนอกเรีด ก็ยังไม่หมดไป ควรเอาไปพัฒนาด้านอื่นดีกว่า	25.28
เฉย ๆ จะอย่างไรก็ได้ เพราะ ควรดูตามผลงาน ความสมเหตุสมผล และระดับขั้นของตำรวจ โดยเฉพาะตำรวจชั้นผู้น้อย ที่ควรปรับเงินเดือน แต่หากถ้าเป็นระดับชั้นผู้ใหญ่ ก็ไม่ควรปรับขึ้นเงินเดือน	5.92
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	2.48
รวม	100.00

5. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ หากให้ตำรวจไปอยู่กับผู้ว่าราชการจังหวัด (ส่วนภูมิภาค)

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการให้ตำรวจไปอยู่กับผู้ว่าราชการจังหวัด (ส่วนภูมิภาค)	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วย เพราะ เป็นการทับซ้อนงาน ขาดประสิทธิภาพ การทำงานลำบากมากขึ้น ง่ายต่อการทุจริต อาจมีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือผู้มีอิทธิพลในพื้นที่ มีการเมืองเข้ามาแทรกแซงได้ และบางคดีอาจเสียรูปคดีความ ควรแยกกันบริหารงาน	39.76
เห็นด้วย เพราะ บริบทของพื้นที่ที่มีความแตกต่างกัน จะได้มีความเข้าใจในแต่ละพื้นที่ ใกล้ชิดกับประชาชน สามารถทำงาน ได้ดียิ่งขึ้น ลดขั้นตอนของผู้บังคับบัญชา ตรวจสอบการทำงานได้ง่าย ดีกว่าให้ตำรวจปกครองตนเอง	38.96
เฉย ๆ จะอย่างไรก็ได้ เพราะ ไม่น่าจะมีอะไรเปลี่ยนแปลง ขึ้นอยู่กับเสียงส่วนใหญ่ และเหตุผลสนับสนุน	8.96
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	12.32
รวม	100.00

6. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ หากให้ตำรวจไปอยู่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการให้ตำรวจไปอยู่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วย เพราะ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีความเหมาะสม ขาดความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพการทำงาน และความโปร่งใส ตรวจสอบการทำงาน ได้ยากขึ้น ไม่ต้องขึ้นตรงกับองค์กรใดแบบเดิมที่อยู่แล้ว หรือหากจำเป็น ก็ควรขึ้นตรงกับหน่วยงานที่เป็นกลางมากกว่า	46.08
เห็นด้วย เพราะ จะได้ร่วมมือกันทำงานกับหลาย ๆ ฝ่าย ทำให้รับทราบปัญหาที่แท้จริงในชุมชน การทำงานทั่วถึง และครอบคลุมในพื้นที่ และเป็นการอำนวยความสะดวกเจ้าหน้าที่ไปในตัว	37.20
เฉย ๆ จะอย่างไรก็ได้ เพราะ อยู่ที่ตัวบุคคล และระบบการทำงาน	6.08
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	10.64
รวม	100.00

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

1. ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ	109	8.72
ปริมณฑลและภาคกลาง	320	25.60
ภาคเหนือ	226	18.08
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	419	33.52
ภาคใต้	176	14.08
รวม	1,250	100.00

2. ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	709	56.72
หญิง	540	43.20
เพศทางเลือก	1	0.08
รวม	1,250	100.00

3. ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18 – 25 ปี	82	6.56
26 – 35 ปี	227	18.16
36 – 45 ปี	296	23.68
46 – 59 ปี	410	32.80
60 ปีขึ้นไป	224	17.92
ไม่ระบุ	11	0.88
รวม	1,250	100.00

4. ตารางที่ 4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามศาสนา

ศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	1,183	94.64
อิสลาม	42	3.36
คริสต์/ฮินดู/ซิกข์/ยิว/ไม่นับถือศาสนาใด ๆ	12	0.96
ไม่ระบุ	13	1.04
รวม	1,250	100.00

5. ตารางที่ 5 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	306	24.48
สมรส	867	69.36
หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่	58	4.64
ไม่ระบุ	19	1.52
รวม	1,250	100.00

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง (ต่อ)

6. ตารางที่ 6 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	308	24.64
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	363	29.04
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	112	8.96
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	354	28.32
สูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	78	6.24
ไม่ระบุ	35	2.80
รวม	1,250	100.00

7. ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพหลัก	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	147	11.76
พนักงานเอกชน	206	16.48
เจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ	286	22.88
เกษตรกร/ประมง	177	14.16
รับจ้างทั่วไป/ผู้ใช้แรงงาน	179	14.32
พ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน	191	15.28
นักเรียน/นักศึกษา	29	2.32
พนักงานองค์กรอิสระที่ไม่แสวงหากำไร	-	-
ไม่ระบุ	35	2.80
รวม	1,250	100.00

8. ตารางที่ 8 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีรายได้	177	14.16
ไม่เกิน 10,000	277	22.16
10,001 – 20,000	300	24.00
20,001 – 30,000	160	12.80
30,001 – 40,000	79	6.32
มากกว่า 40,001 ขึ้นไป	145	11.60
ไม่ระบุ	112	8.96
รวม	1,250	100.00