



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐฐา วินิจนัยภาค  
ผู้อำนวยการศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล”  
โทรศัพท์ มือถือ 081-648-8699

วันเสาร์ที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2560

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โทรศัพท์ 02-727-3594-6 โทรสาร 02-727-3595  
http://www.nidapoll.nida.ac.th http://www.twitter.com/nidapoll และ http://www.facebook.com/nidapoll  
E-mail : nida\_poll@nida.ac.th / nidapoll.nida@hotmail.co.th

## “4 คำถาม กับทิศทางการอนาคตของประเทศไทย”

### เรียน บรรณาธิการบริหาร / บรรณาธิการข่าว / หัวหน้าข่าว

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เปิดเผยแพร่ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “4 คำถามกับทิศทางการอนาคตของประเทศไทย” ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 1 – 2 มิถุนายน 2560 จากประชาชนที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไปทั่วประเทศ กระจายทุกภูมิภาค ระดับการศึกษา และอาชีพ รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,250 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับ คำถาม 4 ข้อ จาก พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีที่เชิญชวนประชาชนร่วมตอบคำถามเพื่อรับทราบความเห็นและนำมาพิจารณาแนวทางการทำงานต่อไป การสำรวจใช้การสุ่มตัวอย่างด้วยความน่าจะเป็นจากบัญชีรายชื่อฐานข้อมูลตัวอย่างหลัก (Master Sample) ของ “นิด้าโพล” ด้วยวิธีแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งชั้นภูมิตามภูมิภาค จากนั้นในแต่ละภูมิภาคสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ ร้อยละ 95.0 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error: S.E.) ไม่เกิน 1.4

จากการสำรวจเมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับโอกาสที่จะได้รัฐบาลที่มีธรรมาภิบาล ภายหลังจากเลือกตั้งครั้งต่อไป พบว่า ประชาชน ร้อยละ 15.68 ระบุว่า มีความเป็นไปได้มาก ที่จะได้รับรัฐบาลที่มีธรรมาภิบาล ร้อยละ 24.40 ระบุว่า มีความเป็นไปได้ค่อนข้างมาก ที่จะได้รับรัฐบาลที่มีธรรมาภิบาล ร้อยละ 34.48 ระบุว่า มีความเป็นไปได้ค่อนข้างน้อย ที่จะได้รับรัฐบาลที่มีธรรมาภิบาล ร้อยละ 9.28 ระบุว่า เป็นไปไม่ได้เลย ที่จะได้รับรัฐบาลที่มีธรรมาภิบาล ร้อยละ 5.12 ระบุว่า มีโอกาสเท่า ๆ กัน และร้อยละ 11.04 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

โดยในจำนวนประชาชนที่ระบุว่า มีความเป็นไปได้มาก – ค่อนข้างมาก ให้เหตุผลว่า คสช. ได้วางกรอบ และแนวทางในการทำงานไว้แล้ว และรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ก็ได้มีการแก้ไขเพื่อคัดกรองและลดช่องโหว่ในการทุจริตคอร์รัปชันของนักการเมือง รวมไปถึงประชาชนมีความเข้าใจในประชาธิปไตยมากขึ้น และสามารถเลือกผู้ที่จะเข้ามาบริหารบ้านเมืองได้ด้วยตนเอง ซึ่งที่ผ่านมา ประเทศไทยได้ผ่านบทเรียนทางการเมืองมาพอสมควร ดังนั้นในการเลือกตั้งครั้งต่อไปจึงน่าจะช่วยให้ได้รับรัฐบาลที่มีธรรมาภิบาลมากขึ้นกว่าเดิม

และในจำนวนประชาชนที่ระบุว่า มีความเป็นไปได้น้อย – เป็นไปไม่ได้เลยที่จะได้รับรัฐบาลที่มีธรรมาภิบาล ให้เหตุผลว่า นักการเมืองมีทั้งคนดีและคนไม่ดีอยู่รวมกัน และโกงกินเป็นเรื่องปกติ อยู่ที่ว่าโกงมากน้อยเพียงใด เรื่องการทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องที่แก้ไขได้ยาก กฎหมายและการบังคับใช้ไม่เด็ดขาด แม้แต่รัฐบาล คสช. ก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ และยังมีมองไม่เห็นตัวแทนจากประชาชนที่มีศักยภาพและความเหมาะสมที่จะเข้ามาบริหารประเทศ ต่อให้มีการเลือกตั้ง ประชาชนก็จะเลือกคนเดิม ๆ เข้ามา และก็จะนำไปสู่วังวนปัญหาเดิม ๆ

สำหรับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไข หากภายหลังจากเลือกตั้ง ประเทศไทยได้รับรัฐบาลที่ไม่มีธรรมาภิบาล หรือได้กลุ่มนักการเมืองที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมเข้ามาบริหารงาน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.76 ระบุว่า ควรดำเนินตามข้อกฎหมาย และมีบทลงโทษที่จริงจัง และเข้มงวด เช่น ให้ลาออก ถอดถอนจากตำแหน่ง ตัดสิทธิทางการเมือง นอกจากนี้จะใช้วิธีการชุมนุม กัดค้ำัน ลงรายชื่อ ถอดถอนตำแหน่งทางการเมือง หากมีความคิดมากก็ควรยุบสภาแล้วจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ รองลงมา ร้อยละ 27.36 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ ว่าจะมีแนวทางแก้ไขอย่างไร ร้อยละ 11.28 ระบุว่า รัฐบาล หน่วยงาน หรือผู้ที่มีอำนาจควรรับเข้ามาจัดการแก้ไขด้วยการปฏิรูปประเทศ แก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน หรือแก้ไขให้ตรงจุด หากไม่เป็นผลหรือมีบานปลายก็ควรใช้วิธีการยึดอำนาจ ร้อยละ 9.76 ระบุว่า ประชาชนทุกฝ่ายต้องคัดเลือคนดีเข้ามา รวมไปถึงควรมีหน่วยงานหรือองค์กรช่วยกันตรวจสอบการทำงานของนักการเมือง ร้อยละ 6.56 ระบุว่า เป็นเรื่องที่แก้ไขได้ยาก ร้อยละ 3.68 ระบุว่า ควรยอมรับและให้อยู่บริหารงานจนครบวาระแล้วรอการเลือกตั้งใหม่ และร้อยละ 3.60 ระบุว่า ควรให้โอกาสในการทำงาน หรือดูแลสุขภาพก่อน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับจิตสำนึก การแก้ไขปรับปรุงของนักการเมืองและสถานการณ์

ด้านความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อความที่ว่า “การเลือกตั้งเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของประชาธิปไตย แต่การเลือกตั้งอย่างเดียว โดยที่ไม่คำนึงถึงอนาคตของประเทศ และเรื่องอื่น ๆ เช่น ยุทธศาสตร์ของชาติ หรือการปฏิรูป” ว่าเป็นความคิดที่ถูกต้องหรือไม่ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.52 ระบุว่า เป็นความคิดที่ไม่ถูกต้อง เพราะการเลือกตั้งไม่ใช่ทางออกหรือสิ่งที่สำคัญที่สุด อนาคตของประเทศชาติไม่ได้ขึ้นอยู่กับเลือกตั้งเพียงอย่างเดียว ขึ้นอยู่กับปัจจัยและองค์ประกอบหลายประการ ต้องทำอย่างอื่น เช่น การปฏิรูปประเทศในทุก ๆ ด้านควบคู่กันไป โดยคำนึงถึงอนาคตและผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก ควรปรับทัศนคติและความเข้าใจของคนไทยบางคนใหม่ เกี่ยวกับการบริหารประเทศตามระบอบประชาธิปไตย ควรเน้นไปที่ว่าจะทำอย่างไรให้ประเทศเดินหน้า ซึ่งที่ผ่านมาที่ปรากฏให้เห็นอยู่แล้วว่า หากเลือกคนไม่ดีเข้ามาทำงาน ปัญหาเดิม ๆ ก็จะตามมา ขณะที่ ร้อยละ 14.96 ระบุว่า เป็นความคิดที่ถูกต้อง เพราะควรเคารพสิทธิและเสียงของประชาชนตามระบอบประชาธิปไตย ต้องเลือกผู้นำเข้ามาก่อน แล้วค่อยมาแก้ไขปัญหาของประเทศ ซึ่งประชาชนต้องคิดและไตร่ตรองในการเลือกคนที่ดีที่สุดเข้ามาบริหารประเทศอยู่แล้ว การเลือกตั้งและการทำแผนยุทธศาสตร์ หรือการปฏิรูปอื่น ๆ อยู่คนละส่วนกัน หากไม่เลือกตั้งก่อน ประเทศอาจจะแย่ลง และที่ผ่านมา ยังเป็นการแก้ไขปัญหาลเฉพาะหน้าอยู่ ยังไม่เกิดการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม อนาคตประเทศน่าจะดีกว่านี้ ถ้าหากมีการเลือกตั้ง และร้อยละ 11.52 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

เมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการให้โอกาสกับกลุ่มนักรการเมืองที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมในทุกกรณี กลับเข้ามาสู่การเลือกตั้งอีก พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.28 ระบุว่า ไม่ควร เพราะ นักรการเมืองที่ไม่ดี หรือมีพฤติกรรมไม่เหมาะสม ไม่ควรได้รับอำนาจให้กลับมาทำงานอีก หากใช้อำนาจในทางที่ไม่ดี ก็จะก่อให้เกิดผลเสียกับประเทศ และความวุ่นวายตามมา ประเทศชาติก็จะไม่ก้าวหน้า คนที่ไม่ดีอย่างไรก็จะเป็นเช่นนั้นอยู่เสมอ ซึ่งเป็นแบบอย่างที่ไม่ดี ควรเอาผิดให้ถึงที่สุด ควรให้โอกาสนักรการเมืองหน้าใหม่ ๆ เข้ามาบริหารประเทศบ้าง รองลงมา ร้อยละ 11.12 ระบุว่า ควร เพราะ ทุกคนย่อมได้รับโอกาสในการปรับปรุงตัว และอาจจะเปลี่ยนไปในทิศทางที่ดีขึ้น ซึ่งนักรการเมืองที่มีอยู่ก็อาจจะดีไปหมดเสียทุกคน บางคนก็ยังไม่มีจุดดัดนิสัยทางการเมือง นักรการเมืองบางคนอาจมีพฤติกรรมไม่เหมาะสมแต่อาจจะไม่มีความผิด และประชาชนแต่ละคนก็ชอบนักรการเมืองไม่เหมือนกัน หากทำงานดี ก็อยากได้กลับมา บริหารบ้านเมืองอีกครั้ง ทั้งนี้ ควรให้ระยะเวลาในการเมืองในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้วย ร้อยละ 17.52 ระบุว่า ควรดูเป็นรายกรณีไป และร้อยละ 2.08 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

สำหรับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผู้ที่ควรจะเป็นคนแก้ไข หากกลุ่มนักรการเมืองที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม ได้มีโอกาสเข้ามาสู่การเลือกตั้ง แล้วเกิดปัญหาซ้ำอีก พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 27.28 ระบุว่า เป็นประชาชน รองลงมา ร้อยละ 27.04 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ ว่าจะเป็ใคร ร้อยละ 13.68 ระบุว่า เป็นรัฐบาล ร้อยละ 11.28 ระบุว่า เป็นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน หรือเป็นใครก็ได้ ที่มีอำนาจ ร้อยละ 11.04 ระบุว่า เป็นทหาร ร้อยละ 3.92 ระบุว่า เป็นองค์กรอิสระ คณะกรรมการกลาง หรือฝ่ายตรวจสอบต่าง ๆ เช่น ฝ่ายตุลาการ กต. ปปส. ร้อยละ 2.08 ระบุว่า เป็นนักรการเมือง/พรรคการเมือง และร้อยละ 3.68 ระบุอื่น ๆ ได้แก่ เป็นเรื่องที่แก้ไขได้ยาก อยู่ที่จิตสำนึกของนักรการเมือง และควรปล่อยให้ไปตามกลไกการเมือง

ด้านความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไข หากกลุ่มนักรการเมืองที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม ได้มีโอกาสเข้ามาสู่การเลือกตั้ง แล้วเกิดปัญหาซ้ำอีก พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.48 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ ว่าจะมีแนวทางแก้ไขอย่างไร รองลงมา ร้อยละ 31.04 ระบุว่า ควรดำเนินการตามขั้นตอน ภายใต้รัฐธรรมนูญและบังคับใช้บทลงโทษอย่างเคร่งครัด เช่น ให้ออกนอก การปลดหรือการถอดถอนออกจากตำแหน่ง การยึดทรัพย์สิน ดัดนิสัยทางการเมืองไม่ให้กลับมาสมัครรับเลือกตั้งอีก ร้อยละ 8.40 ระบุว่า ให้ยึดอำนาจโดยทำการรัฐประหาร ร้อยละ 7.68 ระบุว่า ประชาชนและทุกฝ่ายต้องร่วมมือกันคัดกรอง ตรวจสอบความโปร่งใส ประวัติของนักรการเมืองก่อนที่จะเข้ามาสู่การเลือกตั้ง และเลือกคนดีเข้ามาทำงาน ร้อยละ 6.40 ระบุว่า จะใช้สิทธิและเสรีภาพการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การชุมนุม การประท้วง การลงชื่อถอดถอน การกดดันให้ยุบสภาแล้วเลือกตั้งใหม่ ทั้งนี้ต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็น รวมถึงรับฟังเสียงข้างมากของประชาชนด้วย ร้อยละ 5.60 ระบุว่า ทุกฝ่ายควรร่วมมือกันแก้ไขปัญหาประเทศ เร่งปฏิรูปประเทศ พัฒนาชาติให้ก้าวไปข้างหน้า สร้างความรู้ความเข้าใจในหลักประชาธิปไตย และการเมือง สร้างค่านิยมและจิตสำนึกการทุจริต ซื่อสัตย์ซื่อสัตย์ และหน้าที่ของคนไทย ร้อยละ 1.44 ระบุว่า เป็นเรื่องที่แก้ไขได้ยากหรือแก้ไขไม่ได้เลย ร้อยละ 1.28 ระบุว่า ควรปล่อยให้ไปไปตามกลไกทางการเมือง เพราะประชาชนเป็นผู้เลือกเข้ามาแล้ว ต้องยอมรับให้ได้ เมื่อถึงวาระก็เปลี่ยนรัฐบาล และเลือกตั้งใหม่ และร้อยละ 1.68 ระบุอื่น ๆ ได้แก่ ต้องใช้ระบบต่าง ๆ ควบคู่กัน ทบทวนรัฐธรรมนูญและการใช้ระบอบประชาธิปไตยที่เหมาะสมกับประเทศ และอาจใช้วิธีการเจรจา

ท้ายที่สุด เมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสิ่งที่สำคัญมากที่สุดสำหรับการเมืองไทยตามระบอบประชาธิปไตย พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 31.68 ระบุว่า เป็นหลักธรรมาภิบาล มีคุณธรรม และความโปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วม รองลงมา ร้อยละ 23.12 ระบุว่า เป็นสิทธิ เสรีภาพ ตามกฎหมาย และหน้าที่ของพลเมืองที่ดี ร้อยละ 12.72 ระบุว่า เป็นการเลือกตั้ง ร้อยละ 12.64 ระบุว่า เป็นรัฐธรรมนูญ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของบ้านเมือง ร้อยละ 10.40 ระบุว่า เป็นการปฏิรูปประเทศ ร้อยละ 2.48 ระบุว่า เป็นยุทธศาสตร์ชาติ ร้อยละ 2.24 ระบุอื่น ๆ ได้แก่ การสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชนเกี่ยวกับประชาธิปไตย การพัฒนาการศึกษา ความสามัคคี ความปรองดองของคนในชาติ และทุกข้อที่กล่าวมา และร้อยละ 4.72 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 8.88 มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ ตัวอย่างร้อยละ 25.36 มีภูมิลำเนาอยู่ปริมณฑล และภาคกลาง ร้อยละ 18.08 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคเหนือ ร้อยละ 33.60 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และร้อยละ 14.08 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคใต้ ตัวอย่าง ร้อยละ 58.24 เป็นเพศชาย ร้อยละ 41.52 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 0.24 เป็นเพศทางเลือก ตัวอย่างร้อยละ 6.64 มีอายุ 18 – 25 ปี ตัวอย่าง ร้อยละ 17.12 มีอายุ 26 – 35 ปี ร้อยละ 21.36 มีอายุ 36 – 45 ปี ร้อยละ 32.32 มีอายุ 46 – 59 ปี ร้อยละ 20.16 มีอายุ 60 ปีขึ้นไป และร้อยละ 2.40 ไม่ระบุอายุ ตัวอย่าง ร้อยละ 93.52 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 3.12 นับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 0.96 นับถือศาสนาคริสต์/ฮินดู/ซิกข์/ฮิว/ไม่นับถือศาสนาใด ๆ และร้อยละ 2.40 ไม่ระบุศาสนา

ตัวอย่าง ร้อยละ 25.36 ระบุว่าสถานภาพโสด ร้อยละ 67.84 สมรสแล้ว ร้อยละ 4.32 หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่ และร้อยละ 2.48 ไม่ระบุ สถานภาพการสมรส ตัวอย่างร้อยละ 23.12 จบการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ร้อยละ 29.36 จบการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 8.00 จบการศึกษานุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 30.64 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 5.92 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และร้อยละ 2.96 ไม่ระบุการศึกษา ตัวอย่างร้อยละ 12.32 ประกอบอาชีพข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 12.56 ประกอบอาชีพพนักงานเอกชน ร้อยละ 24.32 ประกอบอาชีพเจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ ร้อยละ 14.96 ประกอบอาชีพเกษตรกร/ประมง ร้อยละ 14.48 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป/ผู้ใช้แรงงาน ร้อยละ 15.12 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน ร้อยละ 2.96 เป็นนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 0.08 เป็นพนักงานองค์กรอิสระที่ไม่แสวงหากำไร และร้อยละ 3.20 ไม่ระบุอาชีพ

ตัวอย่างร้อยละ 14.64 ไม่มีรายได้ ร้อยละ 20.80 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท ร้อยละ 23.20 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 11.84 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท ร้อยละ 8.48 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 – 40,000 บาท ร้อยละ 9.92 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 40,001 บาทขึ้นไป และร้อยละ 11.12 ไม่ระบุรายได้

1. ท่านคิดว่า ท่านคิดว่าการเลือกตั้งครั้งต่อไป โอกาสที่จะได้รัฐบาลที่มีธรรมาภิบาล มีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับโอกาสที่จะได้รัฐบาลที่มีธรรมาภิบาล หลังการเลือกตั้งครั้งต่อไป	ร้อยละ
มีความเป็นไปได้มาก ที่จะได้รัฐบาลที่มีธรรมาภิบาล	15.68
มีความเป็นไปได้ค่อนข้างมาก ที่จะได้รัฐบาลที่มีธรรมาภิบาล	24.40
มีความเป็นไปได้ค่อนข้างน้อย ที่จะได้รัฐบาลที่มีธรรมาภิบาล	34.48
เป็นไปได้ไม่ได้เลยที่จะได้รัฐบาลที่มีธรรมาภิบาล	9.28
มีโอกาสเท่า ๆ กัน	5.12
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	11.04
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>

2. กรณี ถ้าหากภายหลังการเลือกตั้ง ประเทศได้รัฐบาลที่ไม่มีธรรมาภิบาล หรือได้กลุ่มนักการเมืองที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมเข้ามาบริหารงาน จะแก้ไขหรืออย่างไร

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไข หากภายหลังการเลือกตั้ง ประเทศได้รัฐบาลที่ไม่มีธรรมาภิบาล หรือได้กลุ่มนักการเมืองที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมเข้ามาบริหารงาน	ร้อยละ
ดำเนินตามข้อกฎหมาย และมีบทลงโทษที่จริงจัง และเข้มงวด เช่น ให้ลาออก ถอดถอนจากตำแหน่ง ตัดสิทธิทางการเมือง นอกจากนี้จะใช้วิธีการชุมนุม คัดค้าน ลงรายชื่อถอดถอนตำแหน่งทางการเมือง หากมีความผิดมากก็ควรยุบสภา แล้วจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่	37.76
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจว่าจะมีแนวทางแก้ไขอย่างไร	27.36
รัฐบาล หน่วยงาน หรือผู้ที่มีอำนาจควรรีบเข้ามาจัดการแก้ไขด้วยการปฏิรูปประเทศ แก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน หรือแก้ไขให้ตรงจุด หากไม่เป็นผลหรือมีบานปลายก็ควรใช้วิธีการยึดอำนาจ	11.28
ประชาชนทุกฝ่ายต้องคัดเลือคนดีเข้ามา รวมไปถึงควรมีหน่วยงานหรือองค์กรช่วยกันตรวจสอบการทำงานของนักการเมือง เป็นเรื่องที่แก้ไขได้ยาก	9.76
ควรรอรับ และให้อยู่บริหารงานจนครบวาระแล้วรอการเลือกตั้งใหม่	6.56
ควรให้โอกาสในการทำงาน หรือดูผลงานก่อน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับจิตสำนึก การแก้ไขปรับปรุงของนักการเมือง และสถานการณ์	3.68
รวม	100.00

3. การเลือกตั้งเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของประชาธิปไตย แต่การเลือกตั้งอย่างเดียวโดยที่ไม่คำนึงถึงอนาคตของประเทศ และเรื่องอื่น ๆ เช่น ยุทธศาสตร์ของชาติ หรือการปฏิรูป นั้นเป็นความคิดที่ถูกต้องหรือไม่

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการเลือกตั้งเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของประชาธิปไตย แต่การเลือกตั้งอย่างเดียวโดยที่ไม่คำนึงถึงอนาคตของประเทศ และเรื่องอื่น ๆ เช่น ยุทธศาสตร์ของชาติ หรือการปฏิรูป” ว่าเป็นความคิดที่ถูกต้องหรือไม่	ร้อยละ
เป็นความคิดที่ไม่ถูกต้อง เพราะการเลือกตั้งไม่ใช่ทางออกหรือสิ่งที่สำคัญที่สุด อนาคตของประเทศชาติไม่ได้ขึ้นอยู่กับ การเลือกตั้งเพียงอย่างเดียว ขึ้นอยู่กับปัจจัยและองค์ประกอบหลายประการ ต้องทำอย่างอื่น เช่น การปฏิรูปประเทศในทุก ๆ ด้าน ควบคู่กันไป โดยคำนึงถึงอนาคตและผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก ควรปรับทัศนคติและความเข้าใจของคนไทย บางคนใหม่ เกี่ยวกับการบริหารประเทศตามระบอบประชาธิปไตย ควรเน้นไปที่ว่า จะทำอย่างไรให้ประเทศเดินหน้า ซึ่งที่ผ่านมาก็ปรากฏให้เห็นอยู่แล้วว่า หากเลือกคนไม่ดีเข้ามาทำงาน ปัญหาเดิม ๆ ก็จะตามมา	73.52
เป็นความคิดที่ถูกต้อง เพราะ ควรเคารพสิทธิและเสียงของประชาชนตามระบอบประชาธิปไตย ต้องเลือกผู้นำเข้ามาก่อน แล้วค่อย มาแก้ไขปัญหาของประเทศ ซึ่งประชาชนต้องคิดและไตร่ตรองในการเลือกคนที่ดีที่สุดเข้ามาบริหารประเทศอยู่แล้ว การเลือกตั้ง และการทำแผนยุทธศาสตร์ หรือการปฏิรูปอื่น ๆ อยู่คนละส่วนกัน หากไม่เลือกตั้งก่อน ประเทศอาจจะแย่ลง และที่ผ่านมา ยังเป็นการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าอยู่ ยังไม่เกิดการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม อนาคตประเทศน่าจะดีกว่านี้ ถ้าหากมีการเลือกตั้ง ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	14.96
รวม	100.00

4. ท่านคิดว่ากลุ่มนักการเมืองที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมในทุกกรณี ควรจะมีโอกาสกลับเข้ามาสู่การเลือกตั้งอีกหรือไม่

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการให้โอกาสกับกลุ่มนักการเมืองที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมในทุกกรณี กลับเข้ามาสู่การเลือกตั้งอีก	ร้อยละ
ไม่ควร เพราะ นักการเมืองที่ไม่ดี หรือมีพฤติกรรมไม่เหมาะสม ไม่ควรได้รับอำนาจให้กลับเข้ามาทำงานอีก หากใช้อำนาจ ในทางที่ไม่ดี ก็จะก่อให้เกิดผลเสียกับประเทศ และความวุ่นวายตามมา ประเทศชาติก็จะไม่ก้าวหน้า คนที่ไม่ดีอย่างไร ก็จะเป็นเช่นนั้นอยู่เสมอ ซึ่งเป็นแบบอย่างที่ไม่ดี ควรเอาผิดให้ถึงที่สุด ควรให้โอกาสนักการเมืองหน้าใหม่ ๆ เข้ามา บริหารประเทศบ้าง	69.28
ควร เพราะ ทุกคนย่อมได้รับโอกาสในการปรับปรุงตัว และอาจจะเปลี่ยนไปในทิศทางที่ดีขึ้น ซึ่งนักการเมืองที่มีอยู่ก็เชื่อว่า จะดี ไปหมดเสียทุกคน บางคนก็ยังไม่ถูกตัดสิทธิ นักการเมืองบางคนอาจมีพฤติกรรมไม่เหมาะสมแต่อาจจะไม่มีความผิด และประชาชนแต่ละคนก็ชอบนักการเมืองไม่เหมือนกัน หากทำงานดี ก็อยากได้กลับเข้ามา บริหารบ้านเมืองอีกครั้ง ทั้งนี้ ควรให้ระยะเวลาให้นักการเมืองในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้วย	11.12
ควรดูเป็นรายกรณีไป	17.52
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	2.08
รวม	100.00

5. ท่านคิดว่า ผู้ที่ควรจะเป็นคนแก้ไข หากกลุ่มนักการเมืองที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมได้มีโอกาสเข้ามาสู่การเลือกตั้ง แล้วเกิดปัญหาซ้ำอีก

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผู้ที่ควรจะเป็นคนแก้ไข หากกลุ่มนักการเมืองที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมได้มีโอกาสเข้ามาสู่การเลือกตั้ง แล้วเกิดปัญหาซ้ำอีก	ร้อยละ
ประชาชน	27.28
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจว่าจะเป็นคนใด	27.04
รัฐบาล	13.68
ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน หรือเป็นใครก็ได้ ที่มีอำนาจ	11.28
ทหาร	11.04
องค์กรอิสระ คณะกรรมการกลาง หรือฝ่ายตรวจสอบต่าง ๆ เช่น ฝ่ายตุลาการ กคต. ปปส.	3.92
นักการเมือง/พรรคการเมือง	2.08
อื่น ๆ ได้แก่ เป็นเรื่องที่แก้ไขได้ยาก อยู่ที่จิตสำนึกของนักการเมือง และควรปล่อยให้ไปตามกลไกการเมือง	3.68
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>

6. ท่านคิดว่า ควรมีแนวทางแก้ไขอย่างไรหากกลุ่มนักการเมืองที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมได้มีโอกาสเข้ามาสู่การเลือกตั้ง แล้วเกิดปัญหาซ้ำอีก

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไข หากกลุ่มนักการเมืองที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมได้มีโอกาสเข้ามาสู่การเลือกตั้ง แล้วเกิดปัญหาซ้ำอีก	ร้อยละ
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจว่าจะมีแนวทางแก้ไขอย่างไร	36.48
ดำเนินการตามขั้นตอน ภายใต้รัฐธรรมนูญ และบังคับใช้บทลงโทษอย่างเคร่งครัด เช่น ให้ออกนอก การปลด การถอดถอน ออกจากตำแหน่ง การยึดทรัพย์ ตัดสิทธิทางการเมือง ไม่ให้กลับเข้ามาสมัครรับเลือกตั้งอีก	31.04
ให้ยึดอำนาจ โดยทำการรัฐประหาร	8.40
ประชาชนและทุกฝ่ายต้องร่วมมือกันคัดกรอง ตรวจสอบความโปร่งใสและประวัติของนักการเมืองก่อนที่จะเข้ามาสู่การเลือกตั้ง และเลือกคนดีเข้ามาทำงาน	7.68
ใช้สิทธิและเสรีภาพการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การชุมนุม การประท้วง การลงรายชื่อ ถอดถอน การกดดันให้ยุบสภา แล้วเลือกตั้งใหม่ ทั้งนี้ต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็น รวมถึงรับฟังเสียงข้างมากของประชาชนด้วย	6.40
ทุกฝ่ายควรร่วมมือกันแก้ไขปัญหาประเทศ เร่งปฏิรูปประเทศ พัฒนาชาติให้ก้าวไปข้างหน้า สร้างความรู้ความเข้าใจ	5.60
ในหลักประชาธิปไตย และการเมือง สร้างค่านิยมและจิตสำนึกการทุจริต ซื่อสัตย์ซายเสียง และหน้าที่ของคนไทย เป็นเรื่องที่แก้ไขได้ยากหรือแก้ไขไม่ได้เลย	1.44
ควรปล่อยให้เป็นไปตามกลไกทางการเมือง เพราะประชาชนเป็นผู้เลือกเข้ามาแล้ว ต้องยอมรับให้ได้ เมื่อถึงวาระก็เปลี่ยนรัฐบาล และเลือกตั้งใหม่	1.28
อื่น ๆ ได้แก่ ต้องใช้ระบบถ่วงดุลอำนาจ ทบทวนรัฐธรรมนูญและการใช้ระบอบประชาธิปไตยที่เหมาะสมกับประเทศ และอาจใช้วิธีการเจรจา	1.68
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>

7. ท่านคิดว่าสิ่งใดสำคัญมากที่สุดสำหรับการเมืองไทยตามระบอบประชาธิปไตย

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสิ่งที่สำคัญมากที่สุดสำหรับการเมืองไทยตามระบอบประชาธิปไตย	ร้อยละ
หลักธรรมาภิบาล มีคุณธรรม และความโปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วม	31.68
สิทธิ เสรีภาพ ตามกฎหมาย และหน้าที่ของพลเมืองที่ดี	23.12
การเลือกตั้ง	12.72
รัฐธรรมนูญ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของบ้านเมือง	12.64
การปฏิรูปประเทศ	10.40
ยุทธศาสตร์ชาติ	2.48
อื่น ๆ ได้แก่ การสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชนเกี่ยวกับประชาธิปไตย การพัฒนาการศึกษา ความสามัคคี ความปรองดองของคนในชาติ และทุกข้อที่กล่าวมา	2.24
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	4.72
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

1. ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ	111	8.88
ปริมณฑลและภาคกลาง	317	25.36
ภาคเหนือ	226	18.08
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	420	33.60
ภาคใต้	176	14.08
<b>รวม</b>	<b>1,250</b>	<b>100.00</b>

2. ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	728	58.24
หญิง	519	41.52
เพศทางเลือก	3	0.24
<b>รวม</b>	<b>1,250</b>	<b>100.00</b>

3. ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18 – 25 ปี	83	6.64
26 – 35 ปี	214	17.12
36 – 45 ปี	267	21.36
46 – 59 ปี	404	32.32
60 ปีขึ้นไป	252	20.16
ไม่ระบุ	30	2.40
<b>รวม</b>	<b>1,250</b>	<b>100.00</b>

4. ตารางที่ 4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามศาสนา

ศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	1,169	93.52
อิสลาม	39	3.12
คริสต์/ฮินดู/ซิกข์/ยิว/ไม่นับถือศาสนาใด ๆ	12	0.96
ไม่ระบุ	30	2.40
<b>รวม</b>	<b>1,250</b>	<b>100.00</b>

5. ตารางที่ 5 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	317	25.36
สมรส	848	67.84
หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่	54	4.32
ไม่ระบุ	31	2.48
<b>รวม</b>	<b>1,250</b>	<b>100.00</b>

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง (ต่อ)

6. ตารางที่ 6 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	289	23.12
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	367	29.36
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	100	8.00
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	383	30.64
สูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	74	5.92
ไม่ระบุ	37	2.96
<b>รวม</b>	<b>1,250</b>	<b>100.00</b>

7. ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพหลัก	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	154	12.32
พนักงานเอกชน	157	12.56
เจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ	304	24.32
เกษตรกร/ประมง	187	14.96
รับจ้างทั่วไป/ผู้ใช้แรงงาน	181	14.48
พ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน	189	15.12
นักเรียน/นักศึกษา	37	2.96
พนักงานองค์กรอิสระที่ไม่แสวงหากำไร	1	0.08
ไม่ระบุ	40	3.20
<b>รวม</b>	<b>1,250</b>	<b>100.00</b>

8. ตารางที่ 8 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีรายได้	183	14.64
ไม่เกิน 10,000	260	20.80
10,001 – 20,000	290	23.20
20,001 – 30,000	148	11.84
30,001 – 40,000	106	8.48
มากกว่า 40,001 ขึ้นไป	124	9.92
ไม่ระบุ	139	11.12
<b>รวม</b>	<b>1,250</b>	<b>100.00</b>