



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภา วิจิตรนัยภาค
ผู้อำนวยการศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล”
โทรศัพท์ มือถือ 081-648-8699

วันอาทิตย์ที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2560
ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โทรศัพท์ 02-727-3594-6 โทรสาร 02-727-3595
<http://www.nidapoll.nida.ac.th> <http://www.twitter.com/nidapoll> และ <http://www.facebook.com/nidapoll>
E-mail : nida_poll@nida.ac.th / nidapoll.nida@hotmail.co.th

“การทุจริตเงินอุดหนุนวัด”

เรียน บรรณาธิการบริหาร / บรรณาธิการข่าว / หัวหน้าข่าว

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “การทุจริตเงินอุดหนุนวัด” ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 14 – 16 มิถุนายน 2560 ครอบคลุมจากประชาชนที่นับถือศาสนาพุทธทั่วประเทศ กระจายทุกระดับการศึกษาและอาชีพ รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,250 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับการทุจริตเงินอุดหนุนวัด และการบริหารจัดการบัญชีทรัพย์สินของวัด การสำรวจใช้การสุ่มตัวอย่างด้วยความน่าจะเป็นจากบัญชีรายชื่อฐานข้อมูลตัวอย่างหลัก (Master Sample) ของ “นิด้าโพล” ด้วยวิธีแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งชั้นภูมิตามภูมิภาค จากนั้นในแต่ละภูมิภาค สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ ร้อยละ 95.0 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error: S.E.) ไม่เกิน 1.4

จากการสำรวจเมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสาเหตุหลักของช่องโหว่ในการทุจริตเงินอุดหนุนวัด พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.48 ระบุว่า เป็นเพราะวัดขาดการบริหารจัดการ มีความหละหลวมในการตรวจสอบบัญชีรายรับรายจ่ายทรัพย์สิน รองลงมา ร้อยละ 35.92 ระบุว่า เป็นเพราะความอ่อนแอของการบังคับใช้กฎหมาย ร้อยละ 29.84 ระบุว่า เป็นเพราะสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ขาดการบริหารจัดการ มีความหละหลวมในการตรวจสอบเรื่องของการเบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ 19.68 ระบุว่า เป็นเพราะกฎหมาย หรือ พ.ร.บ. คณะสงฆ์ที่ไม่สอดคล้องกับยุคสมัย ร้อยละ 6.96 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

ด้านความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบุคคลกลุ่มต่าง ๆ ที่คาดว่าอาจจะมีส่วนรู้เห็นหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำมิชอบ กรณีการทุจริตเงินอุดหนุนวัด พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.76 ระบุว่า อาจจะเป็นคณะกรรมการวัด รองลงมา ร้อยละ 38.24 ระบุว่า อาจจะเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติบางคน ร้อยละ 36.96 ระบุว่า อาจจะเป็นเจ้าอาวาส ร้อยละ 26.00 ระบุว่า อาจจะเป็นข้าราชการหรืออดีตข้าราชการบางคน ร้อยละ 0.16 ระบุอื่น ๆ ได้แก่ พระลูกวัด หรือผู้มีอิทธิพลในชุมชน และร้อยละ 5.92 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

สำหรับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความโปร่งใสในการบริหารจัดการบัญชีทรัพย์สินของวัดโดยทั่วไปในปัจจุบัน พบว่า ประชาชน ร้อยละ 2.32 ระบุว่า มีความโปร่งใสมาก ร้อยละ 11.76 ระบุว่า มีความโปร่งใสมาก่อนข้างมาก ร้อยละ 3.44 ระบุว่า มีความโปร่งใสมานกลาง ร้อยละ 39.44 ระบุว่า มีความโปร่งใสมาก่อนข้างน้อย ร้อยละ 37.36 ระบุว่า ไม่มีความโปร่งใสเลย และร้อยละ 5.68 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

เมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการให้ตัวแทนจากประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายทรัพย์สินของวัด เพื่อความเป็นกลาง โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และเป็นที่ยอมรับของชุมชนและพุทธศาสนิกชน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.80 ระบุว่า เห็นด้วย เพราะ เพื่อความเป็นระบบ มีความเป็นกลาง โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ เป็นการป้องกันการทุจริต ทุกฝ่ายจะได้มีความสบายใจ โดยเฉพาะผู้ที่ทำบุญหรือบริจาคเงินเข้าวัด เพราะเป็นเงินมาจากประชาชน ทำให้มีตัวแทนจากประชาชนคอยสอดส่องดูแล ช่วยกันเป็นหูเป็นตา ซึ่งที่ผ่านมาส่วนมากเกิดจากคนภายในที่ทุจริตกันเอง อีกทั้งพระบางวัดอาจจะไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการจัดการบัญชี ขณะที่ ร้อยละ 8.72 ระบุว่า ไม่เห็นด้วย เพราะ เป็นเรื่องของภายในวัด ประชาชนไม่ควรเข้าไปยุ่งหรือก้าวก่ายมากเกินไป ซึ่งปกติวัดก็จะมีคณะกรรมการวัดที่มาจากตัวแทนผู้นำชุมชนต่าง ๆ อยู่แล้ว ยิ่งมากคนยิ่งมากความ หรือเสี่ยงต่อการเกิดการทุจริตมากขึ้น ควรให้หน่วยงานอื่น ๆ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือคณะสงฆ์ หรือพระชั้นผู้ใหญ่ ฝ่ายตรวจสอบบัญชีจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ที่เป็นหน่วยงานกลาง และไม่มีผลประโยชน์เข้ามาตรวจสอบแทน และเงินหรือทรัพย์สินที่ประชาชนได้บริจาคหรือทำบุญด้วยความเต็มใจ ทางวัดจะนำไปดำเนินกิจการใด ๆ ก็เป็นสิทธิ์ของวัด และร้อยละ 4.48 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

ด้านความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการรายงานหรือเปิดเผยข้อมูลการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายทรัพย์สินของวัดให้แก่สาธารณชนได้ทราบ เพื่อความเป็นกลาง โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และเป็นที่ยอมรับของชุมชนและพุทธศาสนิกชน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.24 ระบุว่า เห็นด้วย เพราะ ประชาชนจะได้สบายใจและทราบว่า ทางวัดมีการนำเงินไปใช้ทำอะไรบ้าง มีรายรับ – รายจ่ายเป็นอย่างไร บางคนที่ทำบุญไปก็ต้องการให้เงินนั้นได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์ตรงกับความต้องการอย่างแท้จริง และถือว่าเป็นทรัพย์สินของสาธารณะ เป็นการลดช่องโหว่ไม่ให้กลุ่มผู้ที่ฉวยโอกาสเข้ามาทุจริต หากมีความชัดเจน หรือไม่มีผลประโยชน์อื่นใด ก็ควรที่จะเปิดเผยให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูล และสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งถือว่าวัดเปรียบเสมือนศูนย์รวมจิตใจของชุมชนที่ได้ให้ความศรัทธาและไว้วางใจ อีกทั้งในปัจจุบันวัดส่วนใหญ่กลายเป็นพุทธพาณิชย์หรือเชิงธุรกิจไปแล้ว มีเพียง ร้อยละ 3.92 ระบุว่า ไม่เห็นด้วย เพราะ ไม่จำเป็น ถือว่าเป็นเรื่องภายในของวัด ข้อมูลหรือรายละเอียดบางอย่างก็ไม่ควรเปิดเผย ทำให้เกิดความยุ่งยาก เป็นการสร้างภาระให้กับวัดมากเกินไป ควรปล่อยให้วัดดำเนินการ นอกจากนี้ยังเป็นการล่อแหลม ชักนำให้กลุ่มผู้ไม่ประสงค์ดีเข้ามาหวังประโยชน์จากทางวัด หากทราบว่าวัดมีเงินหรือทรัพย์สินจำนวนมาก และร้อยละ 5.84 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

ท้ายที่สุด เมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายทรัพย์สินของวัด จะสามารถช่วยลดการทุจริตเงินวัด ในทางที่มีขอบได้ พบว่า ร้อยละ 38.40 ระบุว่า จะช่วยลดการทุจริตได้มาก ร้อยละ 38.80 ระบุว่า จะช่วยลดการทุจริตได้ค่อนข้างมาก ร้อยละ 1.76 ระบุว่า จะช่วยลดการทุจริตได้ปานกลาง ร้อยละ 12.56 ระบุว่า จะช่วยลดการทุจริตได้ค่อนข้างน้อย ร้อยละ 4.48 ร้อยละ 4.00 ระบุว่า ไม่สามารถช่วยลดการทุจริต ได้เลย และไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 8.72 มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ ร้อยละ 25.04 มีภูมิลำเนาอยู่ปริมณฑลและภาคกลาง ร้อยละ 18.56 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคเหนือ ร้อยละ 33.60 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 14.08 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคใต้ ตัวอย่าง ร้อยละ 54.24 เป็นเพศชาย และร้อยละ 45.76 เป็นเพศหญิง ตัวอย่างร้อยละ 6.08 มีอายุ 18 – 25 ปี ตัวอย่าง ร้อยละ 15.84 มีอายุ 26 – 35 ปี ร้อยละ 23.20 มีอายุ 36 – 45 ปี ร้อยละ 33.60 มีอายุ 46 – 59 ปี ร้อยละ 19.28 มีอายุ 60 ปีขึ้นไป และร้อยละ 2.00 ไม่ระบุอายุ ตัวอย่าง ร้อยละ 20.80 ระบุว่าสถานภาพโสด ร้อยละ 72.88 สมรสแล้ว ร้อยละ 4.00 หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่ และร้อยละ 2.32 ไม่ระบุสถานภาพการสมรส ตัวอย่าง ร้อยละ 26.80 จบการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ร้อยละ 29.28 จบการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 7.76 จบการศึกษานุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 26.48 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 6.32 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และร้อยละ 3.36 ไม่ระบุการศึกษา

ตัวอย่างร้อยละ 14.80 ประกอบอาชีพข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 11.92 ประกอบอาชีพพนักงานเอกชน ร้อยละ 18.96 ประกอบอาชีพเจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ ร้อยละ 15.20 ประกอบอาชีพเกษตรกร/ประมง ร้อยละ 15.76 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป/ผู้ใช้แรงงาน ร้อยละ 17.20 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน ร้อยละ 2.40 เป็นนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 0.80 เป็นพนักงานองค์กรอิสระที่ไม่แสวงหากำไร และร้อยละ 2.96 ไม่ระบุอาชีพ ตัวอย่างร้อยละ 14.96 ไม่มีรายได้ ร้อยละ 20.48 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท ร้อยละ 23.04 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 14.96 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท ร้อยละ 8.48 มีรายได้เฉลี่ย ต่อเดือน 30,001 – 40,000 บาท ร้อยละ 9.04 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 40,001 บาทขึ้นไป และร้อยละ 9.04 ไม่ระบุรายได้

1. จากกรณีเหตุการณ์การทุจริตเงินอุดหนุนวัด โดยหักหัวคิวเงินของวัด ถึงร้อยละ 75 – 80 ของเงินที่ได้ ซึ่งเป็นการกระทำความคิดร่วมกันกับข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติบางส่วน หรืออาจเข้าข่ายให้สินบนเจ้าหน้าที่เพื่อให้ได้มาซึ่งงบประมาณเข้าวัด ท่านคิดว่า สาเหตุหลักของช่องโหว่ในการทุจริตเงินอุดหนุนวัด มีสาเหตุมาจากเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสาเหตุหลักของช่องโหว่ในการทุจริตเงินอุดหนุนวัด	ร้อยละ
วัดขาดการบริหารจัดการ มีความหละหลวมในการตรวจสอบบัญชีรายรับรายจ่ายทรัพย์สิน	44.48
ความอ่อนแอของการบังคับใช้กฎหมาย	35.92
สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติขาดการบริหารจัดการ มีความหละหลวมในการตรวจสอบเรื่องของการเบิกจ่ายงบประมาณ	29.84
กฎหมาย หรือ พ.ร.บ. คณะสงฆ์ที่ไม่สอดคล้องกับยุคสมัย	19.68
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	6.96

2. ท่านคิดว่าบุคคลกลุ่มใดบ้าง ที่คิดว่าอาจจะมีส่วนรู้เห็นหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำมิชอบ กรณีการทุจริตเงินอุดหนุนวัด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบุคคลกลุ่มต่าง ๆ ที่คิดว่าอาจจะมีส่วนรู้เห็นหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำมิชอบ กรณีการทุจริตเงินอุดหนุนวัด	ร้อยละ
คณะกรรมการวัด	71.76
เจ้าหน้าที่ของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติบางคน	38.24
เจ้าอาวาส	36.96
ข้าราชการหรืออดีตข้าราชการบางคน	26.00
อื่น ๆ ได้แก่ พระลูกวัด หรือผู้มีอิทธิพลในชุมชน	0.16
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	5.92

3. ท่านคิดว่าการบริหารจัดการบัญชีทรัพย์สินของวัดโดยทั่วไปในปัจจุบันมีความโปร่งใสมากน้อยเพียงใด

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความโปร่งใสในการบริหารจัดการบัญชีทรัพย์สินของวัดโดยทั่วไปในปัจจุบัน	ร้อยละ
มีความโปร่งใสมาก	2.32
มีความโปร่งใสค่อนข้างมาก	11.76
มีความโปร่งใสปานกลาง	3.44
มีความโปร่งใสค่อนข้างน้อย	39.44
ไม่มีความโปร่งใสเลย	37.36
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	5.68
รวม	100.00

4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า การจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายทรัพย์สินของวัด ควรให้ตัวแทนจากประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วม เพื่อความเป็นกลาง โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และเป็นที่ยอมรับของชุมชนและพุทธศาสนิกชน

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการให้ตัวแทนจากประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วม ในการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายทรัพย์สินของวัด	ร้อยละ
เห็นด้วย เพราะ เพื่อความเป็นระบบ มีความเป็นกลาง โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ เป็นการป้องกันการทุจริต ทุกฝ่าย จะได้มีความสบายใจ โดยเฉพาะผู้ที่ทำบุญหรือบริจาคเงินเข้าวัด เพราะเป็นเงินมาจากประชาชน ทำให้มีตัวแทน จากประชาชนคอยสอดส่องดูแล ช่วยกันเป็นหูเป็นตา ซึ่งที่ผ่านมามีส่วนมากเกิดจากคนภายในที่ทุจริตกันเอง อีกทั้ง พระบางวัดอาจจะไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการจัดการบัญชี	86.80
ไม่เห็นด้วย เพราะ เป็นเรื่องของภายในวัด ประชาชนไม่ควรเข้าไปยุ่งหรือก้าวก้าวมกนเกินไป ซึ่งปกติวัดก็จะมี คณะกรรมการวัดที่มาจากตัวแทนผู้นำชุมชนต่าง ๆ อยู่แล้ว ยิ่งมากคนยิ่งมากความ หรือเสี่ยงต่อการเกิดการทุจริต มากขึ้น ควรให้หน่วยงานอื่น ๆ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือคณะสงฆ์ หรือพระชั้นผู้ใหญ่ ฝ่ายตรวจสอบ บัญชีจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ที่เป็นหน่วยงานกลาง และไม่มีผลประโยชน์เข้ามาตรวจสอบแทน และเงินหรือ ทรัพย์สินที่ประชาชน ได้บริจาคหรือทำบุญด้วยความเต็มใจ ทางวัดจะนำไปดำเนินการใด ๆ ก็เป็นสิทธิ์ของวัด	8.72
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	4.48
รวม	100.00

5. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า การจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายทรัพย์สินของวัด ควรรายงานหรือเปิดเผยข้อมูลให้แก่สาธารณชนได้ทราบด้วย เพื่อความเป็นกลาง โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และเป็นที่ยอมรับของชุมชนและพุทธศาสนิกชน

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการรายงานหรือเปิดเผยข้อมูลให้แก่สาธารณชนได้ทราบ ในการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายทรัพย์สินของวัด	ร้อยละ
เห็นด้วย เพราะ ประชาชนจะได้สบายใจและทราบว่า ทางวัดมีการนำเงินไปใช้ทำอะไรบ้าง มีรายรับ – รายจ่ายเป็นอย่างไร บางคนที่ทำบุญไปก็ต้องการให้เงินนั้น ได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์ตรงกับความต้องการอย่างแท้จริง และถือว่าเป็นทรัพย์สินของสาธารณะ เป็นการลดช่องโหว่ไม่ให้กลุ่มผู้ที่ฉวยโอกาสเข้ามาทุจริต หากมีความชัดเจน หรือไม่มี ผลประโยชน์อื่นใด ก็ควรที่จะเปิดเผยให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูล และสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งถือว่าวัด เปรียบเสมือนศูนย์กลางรวมจิตใจของชุมชนที่ได้ให้ความศรัทธาและไว้วางใจ อีกทั้งในปัจจุบันวัดส่วนใหญ่กลายเป็น พุทธพาณิชย์หรือเชิงธุรกิจไปแล้ว	90.24
ไม่เห็นด้วย เพราะ ไม่จำเป็น ถือว่าเป็นเรื่องภายในของวัด ข้อมูลหรือรายละเอียดบางอย่างก็ไม่ควรเปิดเผย ทำให้เกิด ความยุ่งยาก เป็นการสร้างภาระให้กับวัดมากเกินไป ควรปล่อยให้วัดดำเนินการ นอกจากนี้ยังเป็นการล่อแหลม ชักนำให้กลุ่มผู้ไม่ประสงค์ดีเข้ามาหวังประโยชน์จากทางวัด หากทราบว่าวัดมีเงินหรือทรัพย์สินจำนวนมาก	3.92
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	5.84
รวม	100.00

6. ท่านคิดว่า การจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายทรัพย์สินของวัด จะสามารถช่วยลดการทุจริตเงินวัดในทางที่มีขอบได้มากน้อยเพียงใด

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายทรัพย์สินของวัด จะสามารถช่วยลดการทุจริตเงินวัดในทางที่มีขอบได้	ร้อยละ
ช่วยลดการทุจริตได้มาก	38.40
ช่วยลดการทุจริตได้ค่อนข้างมาก	38.80
ช่วยลดการทุจริตได้ปานกลาง	1.76
ช่วยลดการทุจริตได้ค่อนข้างน้อย	12.56
ไม่สามารถช่วยลดการทุจริตได้เลย	4.48
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	4.00
รวม	100.00

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

1. ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ	109	8.72
ปริมณฑลและภาคกลาง	313	25.04
ภาคเหนือ	232	18.56
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	420	33.60
ภาคใต้	176	14.08
รวม	1,250	100.00

2. ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	678	54.24
หญิง	572	45.76
เพศทางเลือก	-	-
รวม	1,250	100.00

3. ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	76	6.08
26 – 35 ปี	198	15.84
36 – 45 ปี	290	23.20
46 – 59 ปี	420	33.60
60 ปีขึ้นไป	241	19.28
ไม่ระบุ	25	2.00
รวม	1,250	100.00

4. ตารางที่ 4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามศาสนา

ศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	1,250	100.00
อิสลาม	-	-
คริสต์/ฮินดู/ซิกข์/ยิว/ไม่นับถือศาสนาใดๆ	-	-
ไม่ระบุ	-	-
รวม	1,250	100.00

5. ตารางที่ 5 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	260	20.80
สมรส	911	72.88
หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่	50	4.00
ไม่ระบุ	29	2.32
รวม	1,250	100.00

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง (ต่อ)

6. ตารางที่ 6 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	335	26.80
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	366	29.28
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	97	7.76
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	331	26.48
สูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	79	6.32
ไม่ระบุ	42	3.36
รวม	1,250	100.00

7. ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพหลัก	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	185	14.80
พนักงานเอกชน	149	11.92
เจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ	237	18.96
เกษตรกร/ประมง	190	15.20
รับจ้างทั่วไป/ผู้ใช้แรงงาน	197	15.76
พ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน	215	17.20
นักเรียน/นักศึกษา	30	2.40
พนักงานองค์กรอิสระที่ไม่แสวงหากำไร	10	0.80
ไม่ระบุ	37	2.96
รวม	1,250	100.00

8. ตารางที่ 8 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีรายได้	187	14.96
ไม่เกิน 10,000	256	20.48
10,001 – 20,000	288	23.04
20,001 – 30,000	187	14.96
30,001 – 40,000	106	8.48
มากกว่า 40,001 ขึ้นไป	113	9.04
ไม่ระบุ	113	9.04
รวม	1,250	100.00