



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐฐา วินิจนัยภาค
ผู้อำนวยการศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล”
โทรศัพท์มือถือ 081-648-8699

วันอาทิตย์ที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2560
ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โทรศัพท 02 -727- 3594-6 โทรสาร 02 -727- 3595
<http://www.nidapoll.nida.ac.th> <http://www.twitter.com/nidapoll> และ <http://www.facebook.com/nidapoll>
E-mail : nida_poll@nida.ac.th / nidapoll.nida@hotmail.co.th

“ปัญหาเป๊ะเจี๊ยะ”

เรียน บรรณาธิการบริหาร / บรรณาธิการข่าว / หัวหน้าข่าว

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เปิดเผยแพร่ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “ปัญหาเป๊ะเจี๊ยะ” ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 29 – 30 มิถุนายน 2560 จากประชาชนทั่วประเทศ กระจายทุกภูมิภาค ระดับการศึกษา และอาชีพ รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,258 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับสถานศึกษาบางแห่งเรียกเก็บเงินจากผู้ปกครองหรือผู้ปกครองยินยอมบริจาคเงินให้กับสถานศึกษา ในกรณีพิเศษ หรือที่เรียกว่า “เป๊ะเจี๊ยะ” เพื่อให้บุตรหลานของตนได้เข้าเรียนในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง การสำรวจใช้การสุ่มตัวอย่างด้วยความน่าจะเป็น จากบัญชีรายชื่อฐานข้อมูลตัวอย่างหลัก (Master Sample) ของ “นิด้าโพล” ด้วยวิธีแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งชั้นภูมิ ตามภูมิภาค จากนั้นในแต่ละภูมิภาคสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ ร้อยละ 95.0 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error: S.E.) ไม่เกิน 1.4

จากการสำรวจเมื่อถามถึงการเคยบริจาคเงินของประชาชนหรือคนใกล้ชิดให้กับโรงเรียนเพื่อแลกกับการเข้าเรียนของบุตรหลาน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.04 ระบุว่า ไม่เคย รองลงมา ร้อยละ 24.01 ระบุว่า เคย และร้อยละ 0.95 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

ด้านความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการออกกฎหมายให้ตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินผู้อำนวยการ โรงเรียนทั่วประเทศ ทั้งก่อนรับตำแหน่ง และหลังลงจากตำแหน่ง เพื่อป้องกันการทุจริต รับสินบน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.51 ระบุว่า เห็นด้วย เพราะ บางครั้งที่บริจาคเงิน ให้กับโรงเรียน แต่กลับไม่มีใบเสร็จ บอกเพียงว่าเป็นเงินบำรุงสถานศึกษา หากตรวจสอบได้ ผู้ปกครองจะได้คลายความกังวล และเกิดความ เชื่อมั่นว่าเงินจะถูกนำไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง ต้องการให้มีความชัดเจน เป็นการสร้างความบริสุทธิ์ใจ ลดการทุจริต การเอื้อประโยชน์ แก่พวกพ้อง ขณะที่ ร้อยละ 6.04 ระบุว่า ไม่เห็นด้วย เพราะ เป็นความพอใจของผู้ปกครองที่ต้องการบริจาค ไม่ควรละเมิดสิทธิ หรือมาเจาะจง เฉพาะที่ผู้อำนวยการฯ เพียงฝ่ายเดียว หากจะตรวจสอบ ควรตรวจสอบทั้งหมด หรือถึงแม้ตรวจสอบได้ ก็อาจมีทางเลือกอื่นได้อยู่ดี เช่น โอนเข้า บัญชีผู้อื่นแทน ควรแก้ไขที่ระบบการสอบคัดเลือกเข้าเรียนจะดีกว่า และร้อยละ 4.45 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

สำหรับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการจ่ายเป๊ะเจี๊ยะ เพื่อให้ลูกหลานได้เข้าเรียนในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.53 ระบุว่า ไม่ชอบ เพราะ ถือเป็นการสนับสนุนให้โรงเรียนทุจริต รองลงมา ร้อยละ 21.94 ระบุว่า เฉย ๆ ถือเป็นเรื่องปกติ ของสังคมไทย ร้อยละ 10.73 ระบุว่า ไม่เป็นไร ถือว่าซื้อสังคมให้ลูกหลาน ร้อยละ 0.40 ระบุว่าอื่น ๆ ได้แก่ มีทั้งส่วนดีและส่วนไม่ดี หากนำไป พัฒนาโรงเรียนจริง ๆ ก็จะเป็นการดี ในขณะที่บางส่วนระบุว่า เป็นการกระทำที่ไม่สมควร แต่ก็ต้องยอมแลกเพื่อให้บุตรหลานของตนได้อยู่ ในสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ดี หากมีการเรียกเก็บเงิน ก็ควรทำให้เป็นการบริจาคอย่างเป็นทางการเป็นกิจลักษณะ และร้อยละ 0.40 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

เมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชน ว่าโรงเรียนรัฐบาลที่มีชื่อเสียง มีการเปิดรับเงินบริจาคเพื่อให้ลูกหลานได้เข้าเรียน หรือเป๊ะเจี๊ยะ หรือไม่ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.53 ระบุว่า มี เพราะ เป็นธรรมเนียมและค่านิยมที่ฝังรากลึกในสังคมไทยมาช้านาน แม้กระทั่ง โรงเรียนในระดับอำเภอบางแห่ง ประกอบกับในสังคมปัจจุบันที่มีความกดดันและการแข่งขันกันสูง แต่บางครั้งความสามารถของเด็กมีข้อจำกัด ผู้ปกครองจึงต้องยอมจ่ายเพื่อให้บุตรหลานตนเองได้เข้าเรียนในสถานที่ที่ ๆ ขณะที่บางส่วนระบุว่า ประสบพบเจอมาด้วยตนเอง รองลงมา ร้อยละ 18.52 ระบุว่า ไม่มี เพราะ เชื่อว่าเป็นหน่วยงานของรัฐ น่าจะมีการตรวจสอบอย่างรัดกุม และรัฐบาลน่าจะมียงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ ขณะที่บางส่วนระบุว่า หากมีการบริจาคก็จะได้ใบเสร็จทุกครั้ง และที่ผ่านมายังไม่เคยเห็นหรือเคยได้ยินเรื่องเช่นนี้กับกรณีโรงเรียนรัฐบาล และ ร้อยละ 14.95 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

สำหรับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีการศึกษา เช่นเดียวกับการเก็บภาษีน้ำมัน ภาษีเหล่า หนูรี่ เป็นต้น โดยรัฐบาลควรมอบให้กระทรวงการคลังเสนอมาตรการจัดเก็บภาษี พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.13 ระบุว่า ไม่เห็นด้วย เพราะ ปัจจุบันโรงเรียนบางแห่ง มีงบประมาณค่อนข้างจำกัดอยู่แล้ว หากมีการจัดเก็บภาษี อาจเป็นภาระให้กับสถานศึกษาและผู้ปกครอง ทั้งนี้เรื่องของการศึกษาไม่ใช่เรื่อง ของการค้าหรือธุรกิจ เป็นการจัดเก็บภาษีเข้าซ้อน หากจำเป็นต้องเก็บ ควรเพิ่มการจัดเก็บภาษี เฉพาะโรงเรียนเอกชน ทั้งนี้ โรงเรียนแต่ละแห่ง มีความแตกต่างกัน การบริจาคเงินเป็นการสนับสนุนทางการศึกษา ควรให้สถานศึกษาบริหารจัดการกันเอง ขณะเดียวกันทางรัฐบาลเองก็ควร จัดสรรงบประมาณให้กับแต่ละโรงเรียนให้มากขึ้น ขณะที่ ร้อยละ 27.11 ระบุว่า เห็นด้วย เพราะน่าจะช่วยลดการเรียกเก็บค่าเป๊ะเจี๊ยะและการทุจริต ได้ในระดับหนึ่ง หากโรงเรียนมีรายได้ ก็ควรจัดเก็บภาษี เพราะถือเป็นนิติบุคคล เป็นการตรวจสอบรายได้ เพิ่มช่องทางการจัดเก็บภาษี และนำ รายได้เข้าสู่รัฐได้มากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามต้องไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ปกครองด้วย และร้อยละ 11.76 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

ท้ายที่สุด เมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับทางออกของปัญหาเป๊ะเจี๊ยะ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 34.18 ระบุว่า ควรแก้ไขที่ตัวบุคคลทั้งผู้บริหาร ผู้ใหญ่ ครู และผู้ปกครอง รวมทั้งขึ้นอยู่กับจิตสำนึกของทุกคน รองลงมา ร้อยละ 33.31 ระบุว่า ควรใช้มาตรการ กฎ ระเบียบที่เด็ดขาด มีบทลงโทษกับสถานศึกษาที่เรียกเก็บเป๊ะเจี๊ยะ ร้อยละ 28.38 ระบุว่า ควรประกาศคะแนนสอบตามลำดับ ร้อยละ 16.22 ระบุว่า ควรประกาศจำนวนรับสมัครที่ชัดเจน ร้อยละ 8.74 ระบุว่า ควรยกเลิกการจับสลากเข้าเรียน ม.1

ร้อยละ 2.31 ระบุว่า ควรเก็บภาษีการศึกษาเหมือนริคคาบิยาบ ร้อยละ 3.90 ระบุอื่น ๆ ได้แก่ ควรลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ควรเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้กับเด็กอย่างเท่าเทียมกัน ไม่สร้างค่านิยมเกี่ยวกับชื่อเสียงของโรงเรียนมากเกินไป นอกจากนี้ควรปฏิรูปทางการศึกษาทั้งระบบ ไม่ว่าจะเป็นคุณภาพทางการศึกษา หลักสูตร มาตรฐานทางวิชาการ พร้อมทั้งคณะกรรมการเข้าตรวจสอบอย่างละเอียดว่ามีการจ่ายแป๊ะเจี๊ยะหรือไม่ ทั้งนี้หน่วยงานทุกภาคส่วน ทั้งรัฐบาล หน่วยงานทางการศึกษา รวมถึงประชาชน ผู้ปกครองควรเข้ามามีส่วน ในการแก้ไขปัญหา นี้ด้วย ทั้งนี้ หากแก้ไขไม่ได้ควรบริจาคเป็นสิ่งของ หรือจำกัดวงเงินในการบริจาค หรือเพิ่มโควตาจำนวนการรับนักเรียนในแต่ละแห่งให้มากขึ้น ร้อยละ 0.40 ระบุว่า เป็นเรื่องที่แก้ไขได้ยาก และร้อยละ 8.59 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 8.82 มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ ตัวอย่างร้อยละ 25.44 มีภูมิลำเนาอยู่ปริมณฑล และภาคกลาง ร้อยละ 18.68 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคเหนือ ร้อยละ 32.99 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และร้อยละ 14.07 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคใต้ ตัวอย่าง ร้อยละ 52.94 เป็นเพศชาย และร้อยละ 47.06 เป็นเพศหญิง ตัวอย่างร้อยละ 5.17 มีอายุต่ำกว่า 25 ปี ตัวอย่าง ร้อยละ 17.49 มีอายุ 26 – 35 ปี ร้อยละ 24.64 มีอายุ 36 – 45 ปี ร้อยละ 34.10 มีอายุ 46 – 59 ปี ร้อยละ 16.45 มีอายุ 60 ปีขึ้นไป และร้อยละ 2.15 ไม่ระบุอายุ ตัวอย่าง ร้อยละ 92.45 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 3.66 นับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 0.72 นับถือศาสนาคริสต์/ฮินดู/ซิกข์/ฮิว/ไม่นับถือศาสนาใด ๆ และร้อยละ 3.18 ไม่ระบุศาสนา ตัวอย่าง ร้อยละ 22.26 ระบุว่าสถานภาพโสด ร้อยละ 70.11 สมรสแล้ว ร้อยละ 4.13 หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่ และร้อยละ 3.50 ไม่ระบุสถานภาพการสมรส ตัวอย่างร้อยละ 24.09 จบการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ร้อยละ 29.89 จบการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 8.19 จบการศึกษานุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 26.87 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 6.92 จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และร้อยละ 4.05 ไม่ระบุการศึกษา

ตัวอย่างร้อยละ 12.48 ประกอบอาชีพข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 14.86 ประกอบอาชีพพนักงานเอกชน ร้อยละ 21.38 ประกอบอาชีพเจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ ร้อยละ 13.28 ประกอบอาชีพเกษตรกร/ประมง ร้อยละ 17.81 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป/ผู้ใช้แรงงาน ร้อยละ 15.42 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน ร้อยละ 0.79 เป็นนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 0.16 เป็นพนักงานองค์กรอิสระที่ไม่แสวงหากำไร และร้อยละ 3.82 ไม่ระบุอาชีพ ตัวอย่างร้อยละ 11.45 ไม่มีรายได้ ร้อยละ 21.86 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท ร้อยละ 24.96 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 11.69 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท ร้อยละ 5.80 มีรายได้เฉลี่ย ต่อเดือน 30,001 – 40,000 บาท ร้อยละ 10.33 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 40,001 บาทขึ้นไป และร้อยละ 13.91 ไม่ระบุรายได้

1. ท่านหรือคนใกล้ชิดของท่าน เคยบริจาคเงินให้โรงเรียนเพื่อแลกกับการเข้าเรียนของบุตรหลานหรือไม่

การเคยบริจาคเงินของประชาชนหรือคนใกล้ชิดตัว ให้กับโรงเรียนเพื่อแลกกับการเข้าเรียนของบุตรหลาน	ร้อยละ
ไม่เคย	75.04
เคย	24.01
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	0.95
รวม	100.00

2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับการออกกฎหมายให้ตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินผู้อำนวยการโรงเรียนทั่วประเทศทั้งก่อนรับตำแหน่งและหลังจากตำแหน่ง เพื่อป้องกันการทุจริต รับสินบน

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการออกกฎหมายให้ตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินผู้อำนวยการโรงเรียนทั่วประเทศ ทั้งก่อนรับตำแหน่งและหลังจากตำแหน่ง เพื่อป้องกันการทุจริต รับสินบน	การเคยบริจาคเงินฯ เพื่อแลกกับการเข้าเรียนของบุตรหลาน			ภาพรวม
	ไม่เคย	เคย	ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	
เห็นด้วย เพราะ บางครั้งทีบริจาคเงินให้กับโรงเรียน แต่กลับไม่มีใบเสร็จ บอกรับเงินว่าเป็นเงินบำรุงสถานศึกษา หากตรวจสอบได้ ผู้ปกครองจะได้คลายความกังวล และเกิดความเชื่อมั่นว่าเงินจะถูกนำไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง ต้องการให้มีความชัดเจน เป็นการสร้างความบริสุทธิ์ใจ ลดการทุจริต การเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง	89.41	90.07	83.33	89.51
ไม่เห็นด้วย เพราะ เป็นความพอใจของผู้ปกครองที่ต้องการบริจาค ไม่ควรละเมิดสิทธิ หรือมาเจาะจงเฉพาะที่ผู้อำนวยการฯ เพียงฝ่ายเดียว หากจะตรวจสอบ ควรตรวจสอบทั้งหมด หรือถึงแม้ตรวจสอบได้ ก็อาจมีทางหลีกเลี่ยงได้อยู่ดี เช่น โอนเข้าบัญชีผู้อื่นแทน ควรแก้ไขที่ระบบการสอบคัดเลือกเข้าเรียนจะดีกว่า	5.93	6.62	0.00	6.04
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	4.66	3.31	16.67	4.45
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00

3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับการจ่ายแป๊ะเจี๊ยะ เพื่อให้ลูกหลานได้เข้าเรียนในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการจ่ายแป๊ะเจี๊ยะ เพื่อให้ลูกหลานได้เข้าเรียนในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง	การเคยบริจาคเงินฯ เพื่อแลกกับการเข้าเรียนของบุตรหลาน			ภาพรวม
	ไม่เคย	เคย	ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	
ไม่ชอบ เพราะ ถือเป็นการสนับสนุนให้โรงเรียนทุจริต	68.96	59.93	41.67	66.53
เฉย ๆ ถือเป็นเรื่องปกติของสังคมไทย	21.50	22.85	33.33	21.94
ไม่เป็นไร ถือว่าซื้อสังคมให้ลูกหลาน	8.90	15.89	25.00	10.73
อื่น ๆ ได้แก่ มีทั้งส่วนดีและส่วนไม่ดี หากนำไปพัฒนาโรงเรียนจริง ๆ ก็จะเป็นการดี แต่ขณะที่บางส่วนระบุว่า เป็นการกระทำที่ไม่สมควร แต่ก็ต้องยอมแลกเพื่อให้บุตรหลานของตนได้อยู่ในสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ดี หากมีการเรียกเก็บเงิน ก็ควรทำให้เป็นการบริจาคอย่างเป็นทางการลักษณะ	0.42	0.33	0.00	0.40
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	0.21	0.99	0.00	0.40
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00

4. ท่านคิดว่าโรงเรียนรัฐบาลที่มีชื่อเสียงมีการเปิดรับเงินบริจาคเพื่อให้ลูกหลานได้เข้าเรียน หรือแป๊ะเจี๊ยะ หรือไม่

ความคิดเห็นของประชาชน ว่าโรงเรียนรัฐบาลที่มีชื่อเสียง มีการเปิดรับเงินบริจาค เพื่อให้ลูกหลานได้เข้าเรียน หรือแป๊ะเจี๊ยะ	การเคยบริจาคเงินฯ เพื่อแลกกับการเข้าเรียนของบุตรหลาน			ภาพรวม
	ไม่เคย	เคย	ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	
มี เพราะ เป็นธรรมเนียมและค่านิยมที่ฝังรากลึกในสังคมไทยมาช้านาน แม้กระทั่งโรงเรียนในระดับอำเภอบางแห่ง ประกอบกับในสังคมปัจจุบันที่มีความกดดันและการแข่งขันกันสูง แต่บางครั้งความสามารถของเด็กมีข้อจำกัด ผู้ปกครองจึงต้องยอมจ่ายเพื่อให้บุตรหลานตนเองได้เข้าเรียนในสถานที่ที่ดี ๆ ขณะที่บางส่วนระบุว่า ประสบพบเจอมาด้วยตนเอง	63.67	74.83	83.33	66.53
ไม่มี เพราะ เชื่อว่าเป็นหน่วยงานของรัฐ น่าจะมีการตรวจสอบอย่างรัดกุม และรัฐบาลน่าจะมีงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ ขณะที่บางส่วนระบุว่า หากมีการบริจาคก็จะได้ใบเสร็จทุกครั้ง และที่ผ่านมายังไม่เคยเห็นหรือเคยได้ยินเรื่องเช่นนี้กับกรณีโรงเรียนรัฐบาล	19.49	16.23	0.00	18.52
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	16.84	8.94	16.67	14.95
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00

5. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ว่ารัฐบาลควรมอบให้กระทรวงการคลังเสนอมาตรการจัดเก็บภาษีการศึกษา เช่นเดียวกับการเก็บภาษีน้ำมัน ภาษีเหล้า บุหรี่ เป็นต้น

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีการศึกษา เช่นเดียวกับการเก็บภาษีน้ำมัน ภาษีเหล้า บุหรี่ เป็นต้น โดยรัฐบาลควรมอบให้กระทรวงการคลังเสนอมาตรการจัดเก็บภาษี	การเคยบริจาคเงินฯ เพื่อแลกกับการเข้าเรียนของบุตรหลาน			ภาพรวม
	ไม่เคย	เคย	ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	
ไม่เห็นด้วย เพราะ ปัจจุบัน โรงเรียนบางแห่งมีงบประมาณค่อนข้างจำกัดอยู่แล้ว หากมีการจัดเก็บภาษี อาจเป็นภาระให้กับสถานศึกษาและผู้ปกครอง ทั้งนี้เรื่องของการศึกษาไม่ใช่เรื่องของการค้าหรือธุรกิจ เป็นการจัดเก็บภาษีซ้ำซ้อน หากจำเป็นต้องเก็บ ควรเพิ่มการจัดเก็บภาษีเฉพาะโรงเรียนเอกชน ทั้งนี้ โรงเรียนแต่ละแห่งมีความแตกต่างกัน การบริจาคเงินเป็นการสนับสนุนทางการศึกษา ควรให้สถานศึกษาบริหารจัดการกันเอง ขณะเดียวกันทางรัฐบาลเองก็ควรจัดสรรงบประมาณให้กับแต่ละโรงเรียนให้มากขึ้น	61.55	60.60	41.67	61.13
เห็นด้วย เพราะน่าจะช่วยลดการเรียกเก็บค่าแป๊ะเจี๊ยะและการทุจริตได้ในระดับหนึ่ง หากโรงเรียนมีรายได้ ก็ควรจัดเก็บภาษี เพราะถือเป็นนิติบุคคล เป็นการตรวจสอบรายได้ เพิ่มช่องทางการจัดเก็บภาษี และนารายได้เข้าสู่รัฐได้มากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามต้องไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ปกครองด้วย	26.06	30.46	25.00	27.11
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	12.39	8.94	33.33	11.76
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00

6. ท่านคิดว่าทางออกของปัญหาแป๊ะเจี๊ยะควรทำอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับทางออกของปัญหาแป๊ะเจี๊ยะ	ร้อยละ
ควรแก้ไขที่ตัวบุคคลทั้งผู้บริหาร ผู้ใหญ่ ครู และผู้ปกครอง รวมทั้งขึ้นอยู่กับจิตสำนึกของทุกคน	34.18
ควรใช้มาตรการ กฎ ระเบียบที่เด็ดขาด มีบทลงโทษกับสถานศึกษาที่เรียกเก็บแป๊ะเจี๊ยะ	33.31
ควรประกาศคะแนนสอบตามลำดับ	28.38
ควรประกาศจำนวนรับสมัครที่ชัดเจน	16.22
ควรยกเลิกการจับสลากเข้าเรียน ม.1	8.74
ควรเก็บภาษีการศึกษาเหมือนริตภาษีบาป	2.31
อื่น ๆ ได้แก่ ควรลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ควรเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้กับเด็กอย่างเท่าเทียมกัน ไม่สร้างค่านิยมเกี่ยวกับชื่อเสียงของโรงเรียนมากเกินไป นอกจากนี้ควรปฏิรูปทางการศึกษาทั้งระบบ ไม่ว่าจะเป็นคุณภาพทางการศึกษา หลักสูตร มาตรฐานทางวิชาการ พร้อมตั้งคณะกรรมการเข้าตรวจสอบอย่างละเอียดว่ามีกรจ่ายแป๊ะเจี๊ยะหรือไม่ ทั้งนี้หน่วยงานทุกภาคส่วน ทั้งรัฐบาล หน่วยงานทางการศึกษา รวมถึงประชาชน ผู้ปกครอง ควรเข้ามามีส่วนในการแก้ไขปัญหาไปด้วย ทั้งนี้ หากแก้ไขไม่ได้ควรบริจาคเป็นสังฆทาน หรือจำกัดวงเงินในการบริจาค หรือเพิ่มโควตาจำนวนการรับนักเรียนในแต่ละแห่งให้มากขึ้น	3.90
เป็นเรื่องที่แก้ไขได้ยาก	0.40
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	8.59

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

1. ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ	111	8.82
ปริมณฑลและภาคกลาง	320	25.44
ภาคเหนือ	235	18.68
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	415	32.99
ภาคใต้	177	14.07
รวม	1,258	100.00

2. ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	666	52.94
หญิง	592	47.06
เพศทางเลือก	-	-
รวม	1,258	100.00

3. ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	65	5.17
26 – 35 ปี	220	17.49
36 – 45 ปี	310	24.64
46 – 59 ปี	429	34.10
60 ปีขึ้นไป	207	16.45
ไม่ระบุ	27	2.15
รวม	1,258	100.00

4. ตารางที่ 4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามศาสนา

ศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	1,163	92.45
อิสลาม	46	3.66
คริสต์ / ฮินดู / ซิกข์ / ยิว / ไม่นับถือศาสนาใด ๆ	9	0.72
ไม่ระบุ	40	3.18
รวม	1,258	100.00

5. ตารางที่ 5 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	280	22.26
สมรส	882	70.11
หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่	52	4.13
ไม่ระบุ	44	3.50
รวม	1,258	100.00

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง (ต่อ)

6. ตารางที่ 6 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	303	24.09
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	376	29.89
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	103	8.19
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	338	26.87
สูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	87	6.92
ไม่ระบุ	51	4.05
รวม	1,258	100.00

7. ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพหลัก	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	157	12.48
พนักงานเอกชน	187	14.86
เจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ	269	21.38
เกษตรกร/ประมง	167	13.28
รับจ้างทั่วไป/ผู้ใช้แรงงาน	224	17.81
พ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน	194	15.42
นักเรียน/นักศึกษา	10	0.79
พนักงานองค์กรอิสระที่ไม่แสวงหากำไร	2	0.16
ไม่ระบุ	48	3.82
รวม	1,258	100.00

8. ตารางที่ 8 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีรายได้	144	11.45
ไม่เกิน 10,000	275	21.86
10,001 – 20,000	314	24.96
20,001 – 30,000	147	11.69
30,001 – 40,000	73	5.80
มากกว่า 40,001 ขึ้นไป	130	10.33
ไม่ระบุ	175	13.91
รวม	1,258	100.00