

วันอาทิตย์ที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2563

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โทรศัพท์ 02 -727- 3594-6 โทรสาร 02 -727- 3595

<http://www.nidapoll.nida.ac.th> <http://www.twitter.com/nidapoll> และ <http://www.facebook.com/nidapoll>

E-mail : [nida\\_poll@nida.ac.th](mailto:nida_poll@nida.ac.th) / [nidapoll.nida@hotmail.co.th](mailto:nidapoll.nida@hotmail.co.th)

## “การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการ”

เรียน บรรณาธิการบริหาร / บรรณาธิการข่าว /หัวหน้าข่าว

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เปิดเผยผลสำรวจของประชาชน เรื่อง “การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการ” ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 15 – 17 กันยายน 2563 จากประชาชนที่เป็นข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างของรัฐและพนักงานรัฐวิสาหกิจที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ทั่วประเทศ กระจายทุกระดับการศึกษา รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,343 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการพิจารณาการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการ และความเป็นธรรมการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการ การสำรวจอาศัยการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็นจากบัญชีรายชื่อฐานข้อมูลตัวอย่างหลัก (Master Sample) ของ “นิด้าโพล” สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบบง่าย (Simple Random Sampling) เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 97.0

จากการสำรวจเมื่อถามถึงความคิดเห็นต่อองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการพิจารณาการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.57 ระบุว่า ความสามารถและประสบการณ์ที่เหมาะสมกับตำแหน่งใหม่ รองลงมา ร้อยละ 24.80 ระบุว่า ความสามารถและผลงานที่ผ่านมา ร้อยละ 14.37 ระบุว่า ความอาวุโสในตำแหน่ง ร้อยละ 8.19 ระบุว่า ความรู้ (เช่น ระดับการศึกษา การเข้ารับการอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ เป็นต้น) ร้อยละ 7.22 ระบุว่า วิสัยทัศน์ในการทำงานตำแหน่งใหม่ ร้อยละ 5.58 ระบุว่า ระเบียบ วินัยและความประพฤติที่ผ่านมา ร้อยละ 0.67 ระบุอื่น ๆ ได้แก่ การใช้เส้นสายของผู้พิจารณา เอาพรรคพวกเดียวกัน และร้อยละ 0.60 ไม่มีความเห็น/ไม่แน่ใจ/ไม่สนใจ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจ ปี 2562 พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 33.95 ระบุว่า ความสามารถและประสบการณ์ที่เหมาะสมกับตำแหน่งใหม่ รองลงมา ร้อยละ 24.36 ระบุว่า ความสามารถและผลงานที่ผ่านมา ร้อยละ 16.93 ระบุว่า ความอาวุโสในตำแหน่ง ร้อยละ 12.54 ระบุว่า ความรู้ (เช่น ระดับการศึกษา การเข้ารับการอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ เป็นต้น) ร้อยละ 6.23 ระบุว่า วิสัยทัศน์ในการทำงานตำแหน่งใหม่ ร้อยละ 5.03 ระบุว่า ระเบียบ วินัยและความประพฤติที่ผ่านมา ร้อยละ 0.72 ระบุอื่น ๆ ได้แก่ การใช้เส้นสายของผู้พิจารณาเอาพรรคพวกเดียวกัน และร้อยละ 0.24 ระบุว่า ไม่มีความเห็น/ไม่แน่ใจ/ไม่สนใจ

ด้านความคิดเห็นต่อความเป็นธรรมในการพิจารณาการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการ พบว่า ร้อยละ 14.00 ระบุว่า มีความเป็นธรรมมาก ร้อยละ 35.37 ระบุว่า ค่อนข้างมีความเป็นธรรม ร้อยละ 35.51 ระบุว่า ไม่ค่อยมีความเป็นธรรม ร้อยละ 12.66 ระบุว่า ไม่มีความเป็นธรรมเลย และร้อยละ 2.46 ไม่มีความเห็น/ไม่แน่ใจ/ไม่สนใจ สำหรับผลสำรวจในปี 2562 พบว่า ร้อยละ 13.10 ระบุว่า มีความเป็นธรรมมาก ร้อยละ 32.67 ระบุว่า ค่อนข้างมีความเป็นธรรม ร้อยละ 37.86 ระบุว่า ไม่ค่อยมีความเป็นธรรม ร้อยละ 12.78 ระบุว่า ไม่มีความเป็นธรรมเลย และร้อยละ 3.59 ระบุว่า ไม่มีความเห็น/ไม่แน่ใจ/ไม่สนใจ

สำหรับความคิดเห็นต่อการใช้ระบบอุปถัมภ์หรือเส้นสายในการพิจารณาการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการในหน่วยงาน พบว่า ร้อยละ 19.73 ระบุว่า มีการใช้ระบบอุปถัมภ์หรือเส้นสายอย่าง**มาก** ร้อยละ 33.65 ระบุว่า มีการใช้ระบบอุปถัมภ์หรือเส้นสาย**ค่อนข้างบ่อย** ร้อยละ 21.00 ระบุว่า ไม่ค่อยมีการใช้ระบบอุปถัมภ์หรือเส้นสาย ร้อยละ 23.83 ระบุว่า ไม่มีการใช้ระบบอุปถัมภ์หรือเส้นสายเลย และร้อยละ 1.79 ไม่มีความเห็น/ไม่แน่ใจ/ไม่สนใจ ในขณะที่ผลสำรวจ ปี 2562 พบว่า ร้อยละ 13.58 ระบุว่า มีการใช้ระบบอุปถัมภ์หรือเส้นสายอย่าง**มาก** ร้อยละ 33.07 ระบุว่า มีการใช้ระบบอุปถัมภ์หรือเส้นสาย**ค่อนข้างบ่อย** ร้อยละ 23.72 ระบุว่า ไม่ค่อยมีการใช้ระบบอุปถัมภ์หรือเส้นสาย ร้อยละ 25.80 ระบุว่า ไม่มีการใช้ระบบอุปถัมภ์หรือเส้นสายเลย และร้อยละ 3.83 ระบุว่า ไม่มีความเห็น/ไม่แน่ใจ/ไม่สนใจ

เมื่อถามถึงความคิดเห็นต่อการใช้ระบบแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ในการพิจารณาการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการในหน่วยงาน พบว่า ร้อยละ 10.05 ระบุว่า มีการใช้ระบบแลกเปลี่ยนผลประโยชน์**เป็นประจำ** ร้อยละ 20.63 ระบุว่า มีการใช้ระบบแลกเปลี่ยนผลประโยชน์**ค่อนข้างบ่อย** ร้อยละ 19.73 ระบุว่า ไม่ค่อยมีการใช้ระบบแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ ร้อยละ 42.44 ระบุว่า ไม่มีการใช้ระบบแลกเปลี่ยนผลประโยชน์เลย และร้อยละ 7.15 ไม่มีความเห็น/ไม่แน่ใจ/ไม่สนใจ ในขณะที่ปี 2562 ผลสำรวจ พบว่า ร้อยละ 6.23 ระบุว่า มีการใช้ระบบแลกเปลี่ยนผลประโยชน์**เป็นประจำ** ร้อยละ 18.85 ระบุว่า มีการใช้ระบบแลกเปลี่ยนผลประโยชน์**ค่อนข้างบ่อย** ร้อยละ 21.64 ระบุว่า ไม่ค่อยมีการใช้ระบบแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ ร้อยละ 44.65 ระบุว่า ไม่มีการใช้ระบบแลกเปลี่ยนผลประโยชน์เลย และร้อยละ 8.63 ระบุว่า ไม่มีความเห็น/ไม่แน่ใจ/ไม่สนใจ

ท้ายที่สุด เมื่อถามถึงความคิดเห็นต่อการดำเนินการหากไม่ได้รับความเป็นธรรมในการพิจารณาการแต่งตั้งโยกย้าย พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.20 ระบุว่า จะใช้วิธีการอุทธรณ์ร้องไปตามขั้นตอนของระเบียบข้าราชการ รongลงมา ร้อยละ 23.31 ระบุว่า ไม่ทำอะไรเลย เพราะ เป็นกฎระเบียบซึ่งลูกน้องต้องทำตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ขณะที่บางส่วนระบุว่า ทำอะไรไม่ได้เลย จึงต้องขอรับการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 10.35 ระบุว่า พ้องศาลปกครองทันที ร้อยละ 4.24 ระบุว่า ใช้ Social Network เป็นเครื่องมือในการเรียกร้องขอความเป็นธรรม ร้อยละ 3.87 ระบุว่า ลาออก ร้อยละ 1.94 ระบุว่า พ้องสื่อมวลชน ร้อยละ 0.89 ระบุว่า พยายามหาเส้นสายที่ใหญ่กว่าไปกดดันให้มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 0.22 ระบุว่า อื่น ๆ ได้แก่ สอบถามเหตุผลในการสั่งย้ายแล้วนำไปปรึกษาหารือกับผู้ใหญ่หรือฝ่ายกฎหมายในหน่วยงาน และร้อยละ 2.98 ไม่มีความเห็น/ไม่แน่ใจ/ไม่สนใจ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจ ปี 2562 พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.00 ระบุว่า จะใช้วิธีการอุทธรณ์ร้องไปตามขั้นตอนของระเบียบข้าราชการ รongลงมา ร้อยละ 29.55 ระบุว่า ไม่ทำอะไรเลย เพราะ เป็นกฎระเบียบซึ่งลูกน้อง ต้องทำตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ขณะที่บางส่วนระบุว่า ทำอะไรไม่ได้เลย จึงต้องขอรับการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 9.02 ระบุว่า พ้องศาล ปกครองทันที ร้อยละ 4.07 ระบุว่า ลาออก ร้อยละ 2.40 ระบุว่า พ้องสื่อมวลชน ร้อยละ 2.32 ระบุว่า ใช้ Social Network เป็นเครื่องมือในการเรียกร้อง ขอความเป็นธรรม ร้อยละ 1.36 ระบุว่า พยายามหาเส้นสายที่ใหญ่กว่าไปกดดันให้มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 0.08 ระบุว่า อื่น ๆ ได้แก่ สอบถามเหตุผล ในการสั่งย้ายแล้วนำไปปรึกษาหารือกับผู้ใหญ่หรือฝ่ายกฎหมายในหน่วยงาน และร้อยละ 1.20 ระบุว่า ไม่มีความเห็น/ไม่แน่ใจ/ไม่สนใจ

เมื่อพิจารณาลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 8.56 มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ ร้อยละ 25.99 มีภูมิลำเนาอยู่ปริมณฑลและ ภาคกลาง ร้อยละ 18.02 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคเหนือ ร้อยละ 33.73 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และร้อยละ 13.70 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคใต้ ตัวอย่างร้อยละ 48.92 เป็นเพศชาย และร้อยละ 51.08 เป็นเพศหญิง

ตัวอย่างร้อยละ 2.46 มีอายุ 18 – 25 ปี ร้อยละ 20.03 มีอายุ 26 – 35 ปี ร้อยละ 29.71 มีอายุ 36 – 45 ปี ร้อยละ 44.23 มีอายุ 46 – 59 ปี และร้อยละ 3.57 มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ตัวอย่างร้อยละ 95.75 ระบุว่า นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 2.98 ระบุว่า นับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 0.82 ระบุว่า นับถือศาสนาคริสต์/ฮินดู/ซิกข์/ยิว/ไม่นับถือศาสนาใด ๆ และร้อยละ 0.45 ไม่ระบุศาสนา

ตัวอย่างร้อยละ 29.79 ระบุว่าสถานภาพโสด ร้อยละ 66.49 สมรสแล้ว ร้อยละ 3.20 หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่ และร้อยละ 0.52 ไม่ระบุ สถานภาพการสมรส ตัวอย่างร้อยละ 12.88 จบการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 8.27 จบการศึกษานุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 53.61 จบการศึกษานิติศาสตร์หรือเทียบเท่า ร้อยละ 24.87 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และร้อยละ 0.37 ไม่ระบุการศึกษา

ตัวอย่างร้อยละ 4.32 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท ร้อยละ 30.68 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 25.91 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท ร้อยละ 16.60 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 – 40,000 บาท ร้อยละ 18.02 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 บาทขึ้นไป และร้อยละ 4.47 ไม่ระบุรายได้

## 1. ท่านคิดว่าองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการพิจารณาการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการคืออะไร

องค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการพิจารณาการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการ	ร้อยละ		
	2563	2562	2559
ความสามารถและประสบการณ์ที่เหมาะสมกับตำแหน่งใหม่	38.57	33.95	29.04
ความสามารถและผลงานที่ผ่านมา	24.80	24.36	25.68
ความอาวุโสในตำแหน่ง	14.37	16.93	17.68
ความรู้ (เช่น ระดับการศึกษา การเข้ารับการอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ เป็นต้น)	8.19	12.54	9.36
วิสัยทัศน์ในการทำงานตำแหน่งใหม่	7.22	6.23	5.84
ระเบียบ วินัยและความประพฤติที่ผ่านมา	5.58	5.03	5.36
อื่น ๆ ได้แก่ การใช้เส้นสายของผู้ที่พิจารณาอาปรรรคพวกเดียวกัน	0.67	0.72	5.44
ไม่มีความเห็น/ไม่แน่ใจ/ไม่สนใจ	0.60	0.24	1.60
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

## 2. จากประสบการณ์ของท่านที่ผ่านมา ท่านคิดการพิจารณาการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการเป็นอย่างไร

ความเป็นธรรมในการพิจารณาการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการ	ร้อยละ		
	2563	2562	2559
มีความเป็นธรรมมาก	14.00	13.10	10.56
ค่อนข้างมีความเป็นธรรม	35.37	32.67	34.00
ไม่ค่อยมีความเป็นธรรม	35.51	37.86	39.92
ไม่มีความเป็นธรรมเลย	12.66	12.78	11.04
ไม่มีความเห็น/ไม่แน่ใจ/ไม่สนใจ	2.46	3.59	4.48
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

3. หน่วยงานของท่านมีการใช้ระบบอุปถัมภ์หรือเส้นสายในการพิจารณาการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการหรือไม่

การใช้ระบบอุปถัมภ์หรือเส้นสายในการพิจารณาการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการในหน่วยงาน	ร้อยละ		
	2563	2562	2559
มีการใช้ระบบอุปถัมภ์หรือเส้นสายอย่างมาก	19.73	13.58	15.60
มีการใช้ระบบอุปถัมภ์หรือเส้นสายค่อนข้างบ่อย	33.65	33.07	35.68
ไม่ค่อยมีการใช้ระบบอุปถัมภ์หรือเส้นสาย	21.00	23.72	22.56
ไม่มีการใช้ระบบอุปถัมภ์หรือเส้นสายเลย	23.83	25.80	22.00
ไม่มีความเห็น/ไม่แน่ใจ/ไม่สนใจ	1.79	3.83	4.16
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

4. หน่วยงานของท่านมีการใช้ระบบแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ในการพิจารณาการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการหรือไม่

การใช้ระบบแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ในการพิจารณาการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการในหน่วยงาน	ร้อยละ		
	2563	2562	2559
มีการใช้ระบบแลกเปลี่ยนผลประโยชน์เป็นประจำ	10.05	6.23	8.32
มีการใช้ระบบแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ค่อนข้างบ่อย	20.63	18.85	19.92
ไม่ค่อยมีการใช้ระบบแลกเปลี่ยนผลประโยชน์	19.73	21.64	21.76
ไม่มีการใช้ระบบแลกเปลี่ยนผลประโยชน์เลย	42.44	44.65	40.16
ไม่มีความเห็น/ไม่แน่ใจ/ไม่สนใจ	7.15	8.63	9.84
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

5. หากท่านไม่ได้รับความเป็นธรรมในการพิจารณาการแต่งตั้งโยกย้าย ท่านจะทำอย่างไร

การดำเนินการหากไม่ได้รับความเป็นธรรมในการพิจารณาการแต่งตั้งโยกย้าย	ร้อยละ		
	2563	2562	2559
จะใช้วิธีการอุทธรณ์ร้องไปตามขั้นตอนของระเบียบข้าราชการ	52.20	50.00	45.76
ไม่ทำอะไรเลย เพราะ เป็นกฎระเบียบซึ่งลูกน้องต้องทำตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา	23.31	29.55	28.56
ขณะที่บางส่วนระบุว่า ทำอะไรไม่ได้เลย จึงต้องยอมรับการเปลี่ยนแปลง			
ฟ้องศาลปกครองทันที	10.35	9.02	12.24
ใช้ Social Network เป็นเครื่องมือในการเรียกร้องขอความเป็นธรรม	4.24	2.32	2.48
ลาออก	3.87	4.07	2.72
ฟ้องสื่อมวลชน	1.94	2.40	1.60
พยายามหาเส้นสายที่ใหญ่กว่าไปกดดันให้มีการเปลี่ยนแปลง	0.89	1.36	1.04
อื่น ๆ ได้แก่ สอบถามเหตุผลในการส่งย้ายแล้วนำไปปรึกษาหารือกับผู้ใหญ่ หรือฝ่ายกฎหมายในหน่วยงาน	0.22	0.08	2.24
ไม่มีความเห็น/ไม่แน่ใจ/ไม่สนใจ	2.98	1.20	3.36
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

## ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ	115	8.56
ปริมณฑลและภาคกลาง	349	25.99
ภาคเหนือ	242	18.02
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	453	33.73
ภาคใต้	184	13.70
<b>รวม</b>	<b>1,343</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	657	48.92
หญิง	686	51.08
<b>รวม</b>	<b>1,343</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18 – 25 ปี	33	2.46
26 – 35 ปี	269	20.03
36 – 45 ปี	399	29.71
46 – 59 ปี	594	44.23
60 ปีขึ้นไป	48	3.57
<b>รวม</b>	<b>1,343</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามศาสนา

ศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	1,286	95.75
อิสลาม	40	2.98
คริสต์ / ฮินดู / ซิกข์ / ยิว / ไม่นับถือศาสนาใด ๆ	11	0.82
ไม่ระบุ	6	0.45
<b>รวม</b>	<b>1,343</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	400	29.79
สมรส	893	66.49
หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่	43	3.20
ไม่ระบุ	7	0.52
<b>รวม</b>	<b>1,343</b>	<b>100.00</b>

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง (ต่อ)

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	–	–
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	173	12.88
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	111	8.27
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	720	53.61
สูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	334	24.87
ไม่ระบุ	5	0.37
<b>รวม</b>	<b>1,343</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 10,000 บาท	58	4.32
10,001 – 20,000 บาท	412	30.68
20,001 – 30,000 บาท	348	25.91
30,001 – 40,000 บาท	223	16.60
40,001 บาทขึ้นไป	242	18.02
ไม่ระบุ	60	4.47
<b>รวม</b>	<b>1,343</b>	<b>100.00</b>