

วันพุธที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2560

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โทรศัพท์ 02 -727- 3594-6 โทรสาร 02 -727- 3595

<http://www.nidapoll.nida.ac.th> <http://www.twitter.com/nidapoll> และ <http://www.facebook.com/nidapoll>

E-mail : [nida\\_poll@nida.ac.th](mailto:nida_poll@nida.ac.th) / [nidapoll.nida@hotmail.co.th](mailto:nidapoll.nida@hotmail.co.th)

## “ทิศทางการส่งออกและการลงทุนไทย ปี 2560”

เรียน บรรณาธิการบริหาร / บรรณาธิการข่าว / หัวหน้าข่าว

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) ร่วมกับ “สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย” (ส.อ.ท.) เปิดเผยแพร่ผลสำรวจความคิดเห็นของผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรม เรื่อง “ทิศทางการส่งออกและการลงทุนไทย ปี 2560” โดยสอบถามความคิดเห็นจากตัวแทนผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรมต่าง ๆ กระจายทั่วทุกภูมิภาค รวมทั้งสิ้นจำนวน 69 ราย เกี่ยวกับทิศทางการส่งออกและการลงทุนไทย ปี 2560 ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 21 มีนาคม ถึง 19 เมษายน 2560 อาศัยการสุ่มตัวอย่างจากบัญชีรายชื่อผู้ประกอบการ ที่ขึ้นทะเบียนเป็นสมาชิกกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ด้วยวิธีแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามขนาดอุตสาหกรรม เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ และการส่งแฟกซ์ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ ร้อยละ 95.0 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error: S.E.) ไม่เกิน 7.1

จากผลการสำรวจ เมื่อถามถึงการส่งออกสินค้าไปยังต่างประเทศของผู้ประกอบการ พบว่า ผู้ประกอบการ ร้อยละ 75.36 ระบุว่า มีการส่งออกสินค้าไปยังต่างประเทศ ขณะที่ร้อยละ 24.64 ระบุว่า ไม่มีการส่งออกสินค้าไปยังต่างประเทศ

สำหรับความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อแนวโน้มทิศทางการส่งออกของไทยในปี 2560 พบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.15 ระบุว่า จะขยายตัว ร้อยละ 46.15 ระบุว่า ทรงตัว ร้อยละ 1.93 ระบุว่า จะหดตัว และ ร้อยละ 5.77 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

ซึ่งในจำนวนผู้ที่ระบุว่า ทิศทางการส่งออกของไทยจะมีแนวโน้มขยายตัวนั้น ร้อยละ 65.00 ระบุว่า ขยายตัว 1 – 5 % รองลงมา ร้อยละ 25.00 ระบุว่า ขยายตัว 6 – 10 % และร้อยละ 10.00 ระบุว่า ขยายตัวมากกว่า 10 % ขึ้นไป ส่วนผู้ที่ระบุว่า ทิศทางการส่งออกของไทยในปี 2560 จะหดตัวนั้น ในจำนวนนี้ ร้อยละ 100.00 ระบุว่า การส่งออกจะหดตัว 1 – 5 %

ด้านปัจจัยที่จะช่วยสนับสนุนให้การส่งออกในปี 2560 ขยายตัว พบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ร้อยละ 65.96 ระบุว่าภาวะเศรษฐกิจโลกที่ฟื้นตัวได้แข็งแกร่งมากยิ่งขึ้น รองลงมา ร้อยละ 51.06 ระบุว่า นโยบายภาครัฐที่ส่งเสริมให้มีการส่งออกสินค้าที่ใช้นวัตกรรมมากยิ่งขึ้น ร้อยละ 46.81 ระบุว่า ตลาดกลุ่มประเทศ CLMV ที่มีการขยายตัวของเศรษฐกิจสูง รวมถึง ความต้องการสินค้าอุปโภคบริโภคจากตลาดเกิดใหม่ เช่น แอฟริกา ลาตินอเมริกา เป็นต้น ร้อยละ 34.04 ระบุว่า ราคาดอลลาร์ที่แข็งค่าขึ้นและทิศทางที่ปรับตัวที่ดีขึ้น และร้อยละ 25.53 ระบุว่า การผลักดันการส่งออกผ่านช่องทางการค้าชายแดนและผ่านแดน

สำหรับปัจจัยที่ยังคงมีความกังวลว่าจะส่งผลกระทบต่อการขยายตัวของการส่งออกในปี 2560 พบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.23 ระบุว่า นโยบายด้านการค้าของสหรัฐฯ ภายใต้ประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ ที่มีแนวโน้มไม่สนับสนุนการเปิดเสรีทางการค้า รองลงมา ร้อยละ 53.85 ระบุว่า การฟื้นตัวของเศรษฐกิจโลกที่อาจไม่แข็งแกร่งตามที่คาดหมาย ร้อยละ 46.15 ระบุว่า ความผันผวนจากอัตราแลกเปลี่ยนเนื่องจากมีความเป็นไปได้ที่ธนาคารกลางสหรัฐฯ จะปรับอัตราดอกเบี้ยขึ้น ประมาณ 3 ครั้ง ในปี 2560 ร้อยละ 26.92 ระบุว่า แนวโน้มการเจรจาและความสัมพันธ์ทางการค้าของอังกฤษกับสหภาพยุโรป ร้อยละ 15.38 ระบุว่า การเลือกตั้งในประเทศสำคัญ ๆ ในสหภาพยุโรป (เยอรมนี ฝรั่งเศส อิตาลี) ที่มีแนวโน้มว่าประเทศเหล่านี้จะสนับสนุนการแยกตัวออกจากสหภาพยุโรป และร้อยละ 5.77 ระบุอื่น ๆ ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจของโลก, การเมืองภายในประเทศ, และอัตราภาษีสินค้าที่ส่งออก

ด้านสิ่งที่ผู้ประกอบการต้องการให้ภาครัฐดำเนินการ เพื่อปรับตัวให้สอดคล้องกับนโยบายเศรษฐกิจ ของประธานาธิบดีคนใหม่ของสหรัฐฯ พบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.00 ระบุว่า ควรมีมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม เพื่อรองรับในกรณีที่ภาวะเศรษฐกิจโลกและปริมาณการค้าโลกอาจจะชะลอตัวลง จากนโยบายใหม่ของสหรัฐฯ รองลงมา ร้อยละ 48.00 ระบุว่า ควรขยายตลาดส่งออกไปยังกลุ่มประเทศต่าง ๆ เช่น BRICS เอเชียใต้ ตะวันออกกลาง เป็นต้น ร้อยละ 46.00 ระบุว่า ควรสนับสนุนการขยายตลาดเข้าสู่หัวเมืองรองในกลุ่มประเทศ CLMV เพื่อขยายฐานลูกค้าและกระจายสินค้าให้มากขึ้น ร้อยละ 44.00 ระบุว่า ควรเร่งเจรจาการค้ากับประเทศที่มีศักยภาพทางเศรษฐกิจ เพื่อขยายตลาด ลดอุปสรรคทางการค้าและมาตรการกีดกันสินค้าที่มีโทษภัย ร้อยละ 42.00 ระบุว่า ควรขยายการค้าแบบทวิภาคี อย่างสหภาพยุโรป อิหร่าน ปากีสถาน หรือ กลุ่มประเทศที่มีความต้องการสินค้าอุตสาหกรรมของไทย ร้อยละ 40.00 ระบุว่า ควรให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงการค้าและความร่วมมือภายในภูมิภาคเอเชีย (RCEP: Regional Comprehensive Economic Partnership) (ASEAN + จีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ อินเดีย ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์) และร้อยละ 2.00 ระบุว่า ควรควบคุมรักษาความเสถียรภาพของค่าเงินบาทไม่ให้แข็งค่าขึ้น

สำหรับสาเหตุการลงทุนภาคเอกชนยังคงเติบโตได้ไม่มากเท่าที่ควร ทั้งที่ภาครัฐได้ให้สิทธิประโยชน์ด้านการลงทุน เพื่อที่จะกระตุ้นให้ภาคเอกชนขยายการลงทุนมากขึ้น พบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.62 ระบุว่า ขาดความเชื่อมั่นต่อภาวะเศรษฐกิจโลก รองลงมา ร้อยละ 40.58 ระบุว่า ขาดความเชื่อมั่นต่อเศรษฐกิจภายในประเทศ ร้อยละ 37.68 ระบุว่า สิทธิประโยชน์ด้านการลงทุนและกฎระเบียบด้านการลงทุนยังไม่เอื้ออำนวยเพียงพอ ร้อยละ 34.78 ระบุว่า ภาคเอกชนยังมีกำลังการผลิตเหลือค่อนข้างมาก ร้อยละ 33.33 ระบุว่า ภาคธุรกิจยังคงรอประเมินทิศทางและผลกระทบจากนโยบายของสหรัฐอเมริกาภายใต้ประธานาธิบดีคนใหม่ และร้อยละ 8.70 ระบุอื่น ๆ ได้แก่ การเมืองภายในประเทศ, ต้นทุนการผลิตที่สูง, การลงทุนของภาครัฐที่ยังมีความล่าช้า, และการขาดแคลนแรงงานเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม

เมื่อถามถึงสิ่งที่ผู้ประกอบการต้องการให้ภาครัฐดำเนินการเพื่อสนับสนุนให้การลงทุนภาคเอกชนสามารถเติบโตได้ในระดับที่เหมาะสม พบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.52 ระบุว่า ควรออกมาตรการทางภาษีเพื่อจูงใจภาคเอกชนให้ลงทุนเพิ่มขึ้น รองลงมา ร้อยละ 46.38 ระบุว่า ควรสนับสนุนการพัฒนาสินค้าที่มีนวัตกรรม และพัฒนาสินค้าอุตสาหกรรมไปสู่ Industry 4.0 ร้อยละ 46.38 ระบุว่า ควรยกระดับการลงทุนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพัฒนานวัตกรรม เพื่อสร้างมูลค่าสินค้าไทยให้สามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก ร้อยละ 28.99 ระบุว่า ควรแก้ไขปัญหาผังเมืองที่เป็นอุปสรรคต่อการลงทุนภาคอุตสาหกรรม ร้อยละ 26.09 ระบุว่า ควรสนับสนุนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) และการซื้อขายสินค้าหรือบริการผ่าน e-commerce และร้อยละ 14.49 ระบุอื่น ๆ ได้แก่ วางแผนกระตุ้นเศรษฐกิจ, แก้ไขกฎหมายที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจของภาคเอกชน, เร่งดำเนินการการลงทุนในโครงการต่าง ๆ ของภาครัฐ, กระตุ้นแรงงานเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม, และปรับอัตราดอกเบี้ยให้เหมาะสมกับการประกอบธุรกิจ

สำหรับการวางแผนของผู้ประกอบการในการขยายการลงทุนเพิ่มในปี 2560 พบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.07 ระบุว่า ไม่มีแผนที่จะขยายการลงทุนเพิ่ม ขณะที่ ร้อยละ 44.93 ระบุว่า มีการวางแผนที่จะขยายการลงทุนเพิ่ม ซึ่งในจำนวนผู้ที่ ระบุว่า ไม่มีแผนที่จะขยายการลงทุนเพิ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.37 ให้เหตุผลว่า ไม่มั่นใจในภาวะเศรษฐกิจทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ประกอบกับคำสั่งซื้อยังคงมีการชะลอตัว รองลงมา ร้อยละ 21.05 ระบุว่า บริษัทไม่มีนโยบายที่จะขยายการลงทุน ขณะที่บางส่วนได้ขยายการลงทุนไปเมื่อปีที่แล้ว ร้อยละ 15.79 ระบุว่า ยังมีกำลังการผลิตที่เพียงพอ ร้อยละ 10.53 ระบุว่า ต้องการลดต้นทุน มีปัญหาด้านการตลาด และจะหันมาพัฒนาสินค้าให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นแทน และร้อยละ 5.26 ระบุว่า ขาดแคลนแรงงาน

ส่วนในจำนวนผู้ที่ ระบุว่า มีแผนที่จะขยายการลงทุนเพิ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.94 ให้เหตุผลว่า เป็นเพราะสิทธิประโยชน์ที่ได้รับจากนโยบายการส่งเสริมการลงทุน รองลงมา ร้อยละ 29.03 ระบุว่า ภาวะเศรษฐกิจในประเทศมีการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้น และระบุว่า การสนับสนุนการลงทุนของภาครัฐใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (New Growth Engine) และการสนับสนุนการลงทุนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 25.81 ระบุว่า การขยายตัวของการลงทุนภาครัฐตามแผนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม ร้อยละ 22.58 ระบุว่า เศรษฐกิจโลกเริ่มมีทิศทางที่ฟื้นตัวที่แข็งแกร่ง และร้อยละ 22.58 ระบุอื่น ๆ ได้แก่ เป็นไปตามแผนและนโยบายของทางบริษัท, ต้องการเพิ่มยอดขายให้เป็นไปตามเป้าหมาย, และมีคำสั่งซื้อเพิ่มมากขึ้น

ด้านความสามารถในการจูงใจให้ภาคเอกชนลงทุนเพิ่ม จากการที่รัฐบาลเร่งผลักดันการลงทุน ในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) พบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.71 ระบุว่า สามารถจูงใจให้ภาคเอกชนลงทุนเพิ่มได้ ขณะที่ ร้อยละ 17.39 ระบุว่า ไม่สามารถจูงใจให้ภาคเอกชนลงทุนเพิ่มได้ และร้อยละ 2.90 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

ซึ่งในจำนวนผู้ที่ระบุว่า จะสามารถจูงใจให้ภาคเอกชนลงทุนเพิ่มได้นั้น ส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.36 ระบุว่า มีแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและการเชื่อมโยงโครงข่ายด้านคมนาคมที่ครอบคลุม รองลงมา ร้อยละ 50.91 ระบุว่า เป็นพื้นที่สำหรับรองรับการลงทุนใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (First S-curve / New S-curve) ร้อยละ 29.09 ระบุว่า มาตรการภาษีบุคคลธรรมดาแบบคงที่ในอัตรา 17% ซึ่งน่าจะช่วยดึงดูดให้นักลงทุนและนักธุรกิจเข้ามาลงทุนมากขึ้น และระบุว่า เป็นฐานการผลิตขนาดใหญ่ มีอุตสาหกรรมที่แข็งแกร่ง ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 27.27 ระบุว่า เป็นศูนย์กลางของทั้งการลงทุนและการท่องเที่ยวในภูมิภาคอาเซียน และร้อยละ 5.45 ระบุว่า เป็นการผลักดันและกระตุ้นเศรษฐกิจให้เติบโต

ส่วนผู้ที่ระบุว่า ไม่สามารถจูงใจให้ภาคเอกชนลงทุนเพิ่มได้ ให้เหตุผลว่า เนื่องจากการชะลอตัวของเศรษฐกิจภายในประเทศ, การขาดแคลนแรงงานและมีต้นทุนการผลิตสูง, อัตราภาษีไม่เอื้อต่อการลงทุน, และผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการลงทุนมีความซ้ำซ้อน และยังไม่มีความชัดเจน

ด้านประสิทธิภาพสิทธิประโยชน์ในการส่งเสริมการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ที่จะจูงใจนักลงทุน และ/หรือสิ่งที่ต้องการให้มีเพิ่มเติม พบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.81 ระบุว่า เป็นการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสูงสุด 13 ปี รองลงมา ร้อยละ 45.31 ระบุว่า เป็นการลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลธรรมดาให้กับผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ และนักวิจัยเหลือเพียง 17% ร้อยละ 37.50 ระบุว่า เป็นการให้สิทธิคนต่างด้าวเข้ามาทำงานด้านช่างฝีมือหรือเป็นผู้บริหาร โดยไม่มีปัญหาเรื่องวีซ่า ร้อยละ 37.50 ระบุว่า เป็นการจัดตั้งศูนย์บริการเบ็ดเสร็จครบวงจร (One Stop Service) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนในการประกอบกิจการ ร้อยละ 29.69 ระบุว่า เป็นสิทธิการเช่าที่ดินสำหรับนักลงทุนต่างชาติในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษสูงสุดถึง 99 ปี ร้อยละ 18.75 ระบุว่า เป็นสิทธิประโยชน์ในด้านธุรกรรมการเงิน เช่น สิทธิในการถือครองเงินตราต่างประเทศเป็นระยะเวลาอันยาวที่กำหนดไว้ตามกฎหมายอื่น และร้อยละ 1.56 ระบุอื่น ๆ ได้แก่ สิทธิประโยชน์ตามมาตรการการลงทุนเพื่อพัฒนาทักษะ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (SKILL, TECHNOLOGY & INVESTMENT: STI) ควรปลดแอกได้ตามนโยบายเดิม

ท้ายที่สุด เมื่อถามถึงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ประกอบการเกี่ยวกับทิศทางการส่งออกและการลงทุนไทย ปี 2560 สามารถสรุปได้ดังนี้ 1) ภาครัฐควรสนับสนุนด้านการอบรมแบบไม่มีค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านฝีมือให้ได้เปรียบในเชิงแข่งขันกับต่างประเทศ ผลิตแรงงานที่มีคุณภาพมากกว่าปริมาณ การออกใบรับรองต่าง ๆ ให้กับแรงงาน และผู้ประกอบการ ตลอดจนการดูแลสุขภาพแรงงานต้องให้เกิดความเป็นธรรมกับนายจ้าง 2) การผลิตควรใช้ข้อมูลสารสนเทศเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก 3) ภาครัฐ ควรเร่งปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน 4) มีมาตรการสนับสนุนด้านภาษีหรือทางการเงินเพื่อการส่งออกต่าง ๆ เช่น อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ การยื่นเอกสารต่าง ๆ ให้มีความคล่องตัว การลดภาษีเงินได้นิติบุคคลให้แก่ธุรกิจโลจิสติกส์ที่ให้บริการแก่บริษัทส่งออก ลดอัตราภาษีการส่งออกชายแดน ค่าเงินและระวางเรือ และ 5) ควรเร่งพัฒนาการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน การคมนาคมขนส่ง ระบบสาธารณสุข โภค

ที่เอื้อต่อการผลิต และเร่งดำเนินการการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค เช่น ภาคอีสานหรือภาคเหนือ

เมื่อพิจารณาลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง พบว่า ร้อยละ 50.72 เป็นผู้ประกอบการจากภาคกลาง ร้อยละ 7.25 เป็นผู้ประกอบการจากภาคเหนือ ร้อยละ 7.25 เป็นผู้ประกอบการจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 24.64 เป็นผู้ประกอบการจากภาคตะวันออก ร้อยละ 8.70 เป็นผู้ประกอบการจากภาคใต้ และร้อยละ 1.45 ไม่ระบุภูมิภาค

ตัวอย่าง ร้อยละ 7.25 เป็นผู้ประกอบการจากกลุ่มอุตสาหกรรมแฟชั่น ร้อยละ 18.84 เป็นผู้ประกอบการจากกลุ่มอุตสาหกรรมก่อสร้าง ร้อยละ 7.25 เป็นผู้ประกอบการจากกลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์และเครื่องจักรกล ร้อยละ 14.49 เป็นผู้ประกอบการจากกลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ร้อยละ 10.14 เป็นผู้ประกอบการจากกลุ่มอุตสาหกรรมอาหารและยา ร้อยละ 4.35 เป็นผู้ประกอบการจากกลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน ร้อยละ 36.23 เป็นผู้ประกอบการจากกลุ่มอุตสาหกรรมสนับสนุน และร้อยละ 1.45 ไม่ระบุกลุ่มอุตสาหกรรมหลัก

ตัวอย่าง ร้อยละ 20.29 เป็นผู้ประกอบการขนาดเล็ก S (จำนวนแรงงาน น้อยกว่า 49 คน) ร้อยละ 27.54 เป็นผู้ประกอบการขนาดกลาง M (จำนวนแรงงาน 50 – 199 คน) และร้อยละ 52.17 เป็นผู้ประกอบการขนาดใหญ่ L (จำนวนแรงงานมากกว่า 200 คน)

### 1. กิจการของท่านมีการส่งออกไปยังต่างประเทศหรือไม่

| การส่งออกสินค้าไปยังต่างประเทศของผู้ประกอบการ | ร้อยละ        |
|---|---------------|
| มีการส่งออกสินค้าไปยังต่างประเทศ              | 75.36         |
| ไม่มีการส่งออกสินค้าไปยังต่างประเทศ           | 24.64         |
| <b>รวม</b>                                    | <b>100.00</b> |

### 2. จากทิศทางเศรษฐกิจโลกที่ค่อย ๆ ปรับตัวดีขึ้นตามลำดับ ท่านคิดว่าในปี 2560 การส่งออกของไทยจะมีแนวโน้มอย่างไร (เฉพาะผู้ประกอบการส่งออก)

| ความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อแนวโน้มทิศทางการส่งออกของไทยในปี 2560 | ร้อยละ        |
|--|---------------|
| <b>ขยายตัว</b>   | <b>46.15</b>  |
| 1 – 5 %  | 65.00         |
| 6 – 10 %   | 25.00         |
| มากกว่า 10 % ขึ้นไป  | 10.00         |
| <b>ทรงตัว</b>  | <b>46.15</b>  |
| <b>หดตัว</b>   | <b>1.93</b>   |
| 1 – 5 %  | 100.00        |
| <b>ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ</b>  | <b>5.77</b>   |
| <b>รวม</b>   | <b>100.00</b> |

### 3. ปัจจัยใดที่ท่านคาดว่าจะช่วยสนับสนุนให้การส่งออกในปี 2560 ขยายตัว (ตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก)

| ปัจจัยที่จะช่วยสนับสนุนให้การส่งออกในปี 2560 ขยายตัว  | ร้อยละ |
|---|--------|
| ภาวะเศรษฐกิจโลกที่ฟื้นตัวได้แข็งแกร่งมากยิ่งขึ้น  | 65.96  |
| นโยบายภาครัฐที่ส่งเสริมให้มีการส่งออกสินค้าที่ใช้นวัตกรรมมากยิ่งขึ้น  | 51.06  |
| ตลาดกลุ่มประเทศ CLMV ที่มีการขยายตัวของเศรษฐกิจสูง รวมถึง ความต้องการสินค้าอุปโภคบริโภค จากตลาดเกิดใหม่ เช่น แอฟริกา ลาตินอเมริกา เป็นต้น | 46.81  |
| ราคาสินค้าโภคภัณฑ์ที่มีทิศทางการปรับตัวที่ดีขึ้น  | 34.04  |
| การผลักดันการส่งออกผ่านช่องทางการค้าชายแดนและผ่านแดน  | 25.53  |

### 4. ปัจจัยเสี่ยงใดที่ท่านคาดว่าจะส่งผลกระทบต่อการขยายตัวของการส่งออกในปี 2560 (ตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก)

| ปัจจัยเสี่ยงที่ยังคงมีความกังวลว่าจะส่งผลกระทบต่อการขยายตัวของการส่งออกในปี 2560  | ร้อยละ |
|---|--------|
| นโยบายด้านการค้าของสหรัฐฯ ภายใต้ประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ ที่มีแนวโน้มไม่สนับสนุนการเปิดเสรีทางการค้า                              | 69.23  |
| การฟื้นตัวของเศรษฐกิจโลกที่อาจไม่แข็งแกร่งตามที่คาดหมาย   | 53.85  |
| ความผันผวนจากอัตราแลกเปลี่ยนเนื่องจากมีความเป็นไปได้ที่ธนาคารกลางสหรัฐฯ จะปรับอัตราดอกเบี้ยขึ้น ประมาณ 3 ครั้ง ในปี 2560            | 46.15  |
| แนวโน้มการเจรจาและความสัมพันธ์ทางการค้าของอังกฤษกับสหภาพยุโรป   | 26.92  |
| การเลือกตั้งในประเทศสำคัญ ๆ ในสหภาพยุโรป (เยอรมนี ฝรั่งเศส อิตาลี) ที่มีแนวโน้มว่าประเทศเหล่านี้จะสนับสนุนการแยกตัวออกจากสหภาพยุโรป | 15.38  |
| อื่น ๆ ได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจของโลก, การเมืองภายในประเทศ, และอัตราภาษีสินค้าที่ส่งออก  | 5.77   |

5. ภาคอุตสาหกรรมอยากให้อาการรัฐดำเนินการอย่างไรเพื่อปรับตัวให้สอดคล้องกับนโยบายเศรษฐกิจของประธานาธิบดีคนใหม่ของสหรัฐฯ (ตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก)

| สิ่งที่ผู้ประกอบการต้องการให้อาการรัฐดำเนินการ เพื่อปรับตัวให้สอดคล้องกับนโยบายเศรษฐกิจของประธานาธิบดีคนใหม่ของสหรัฐฯ  | ร้อยละ |
|--|--------|
| มีมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม เพื่อรองรับในกรณีที่ภาวะเศรษฐกิจโลก และปริมาณการค้าโลกอาจจะชะลอตัวลง จากนโยบายใหม่ของสหรัฐฯ                                | 64.00  |
| ขยายตลาดส่งออกไปยังกลุ่มประเทศต่าง ๆ เช่น BRICS เอเชียใต้ ตะวันออกกลาง เป็นต้น   | 48.00  |
| สนับสนุนการขยายตลาดเข้าสู่หัวเมืองรองในกลุ่มประเทศ CLMV เพื่อขยายฐานลูกค้าและกระจายสินค้าให้มากขึ้น  | 46.00  |
| เร่งเจรจาการค้ากับประเทศที่มีศักยภาพทางเศรษฐกิจ เพื่อขยายตลาด ลดอุปสรรคทางการค้าและมาตรการกีดกันสินค้าที่มีใช้ภายใน  | 44.00  |
| ขยายการค้าแบบทวิภาคี อย่างสหภาพยุโรป อิหร่าน ปากีสถาน หรือ กลุ่มประเทศที่มีความต้องการสินค้าอุตสาหกรรมของไทย   | 42.00  |
| ให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงการค้าและความร่วมมือภายในภูมิภาคเอเชีย (RCEP: Regional Comprehensive Economic Partnership) (ASEAN + จีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ อินเดีย ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์) | 40.00  |
| ควบคุมรักษาความเสถียรภาพของค่าเงินบาท ไม่ให้แข็งค่าขึ้น  | 2.00   |

6. จากการที่ภาครัฐได้ให้สิทธิประโยชน์ด้านการลงทุนเพื่อที่จะกระตุ้นให้ภาคเอกชนขยายลงทุนมากขึ้น แต่พบว่าการลงทุนภาคเอกชนยังคงเติบโตได้ไม่มากเท่าที่ควร ท่านคิดว่าเนื่องจากสาเหตุใด (ตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก)

| สาเหตุการลงทุนภาคเอกชนยังคงเติบโตได้ไม่มากเท่าที่ควร ทั้งที่ภาครัฐได้ให้สิทธิประโยชน์ด้านการลงทุนเพื่อที่จะกระตุ้นให้ภาคเอกชนขยายลงทุนมากขึ้น | ร้อยละ |
|---|--------|
| ขาดความเชื่อมั่นต่อภาวะเศรษฐกิจโลก  | 53.62  |
| ขาดความเชื่อมั่นต่อเศรษฐกิจภายในประเทศ  | 40.58  |
| สิทธิประโยชน์ด้านการลงทุนและกฎระเบียบด้านการลงทุนยังไม่เอื้ออำนวยเพียงพอ  | 37.68  |
| ภาคเอกชนยังมีกำลังการผลิตเหลือค่อนข้างมาก   | 34.78  |
| ภาครัฐก็ยังคงรอประเมินทิศทางและผลกระทบจากนโยบายของสหรัฐอเมริกาภายใต้ประธานาธิบดีคนใหม่  | 33.33  |
| อื่น ๆ ได้แก่ การเมืองภายในประเทศ, ต้นทุนการผลิตที่สูง, การลงทุนของภาครัฐที่ยังมีความล่าช้า, และการขาดแคลนแรงงานเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม          | 8.70   |

7. ท่านอยากให้อาการรัฐดำเนินการอย่างไรเพื่อสนับสนุนให้การลงทุนภาคเอกชนสามารถเติบโตได้ในระดับที่เหมาะสม (ตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก)

| สิ่งที่ผู้ประกอบการต้องการให้อาการรัฐดำเนินการเพื่อสนับสนุนให้การลงทุนภาคเอกชนสามารถเติบโตได้ในระดับที่เหมาะสม   | ร้อยละ |
|--|--------|
| ออกมาตรการทางภาษีเพื่อจูงใจภาคเอกชนให้ลงทุนเพิ่มขึ้น   | 56.52  |
| สนับสนุนการพัฒนาสินค้าที่มีนวัตกรรม และพัฒนาสินค้าอุตสาหกรรมไปสู่ Industry 4.0   | 46.38  |
| ยกระดับการลงทุนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพัฒนานวัตกรรม เพื่อสร้างมูลค่าสินค้าไทยให้สามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก  | 46.38  |
| แก้ไขปัญหาผังเมืองที่เป็นอุปสรรคต่อการลงทุนภาคอุตสาหกรรม   | 28.99  |
| สนับสนุนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) และการซื้อขายสินค้าหรือบริการผ่าน e-commerce  | 26.09  |
| อื่น ๆ ได้แก่ วางแผนกระตุ้นเศรษฐกิจ, แก้ไขกฎหมายที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจของภาคเอกชน, เร่งดำเนินการการลงทุนในโครงการต่าง ๆ ของภาครัฐ, กระตุ้นแรงงานเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม, และปรับอัตราดอกเบี้ยให้เหมาะสมกับการประกอบธุรกิจ | 14.49  |

8. ในปี 2560 ท่านมีแผนที่จะขยายการลงทุนเพิ่มขึ้นหรือไม่อย่างไร

| การวางแผนของผู้ประกอบการในการขยายการลงทุนเพิ่มในปี 2560                                  | ร้อยละ        |
|--|---------------|
| <b>ไม่มี</b> แผนที่จะขยายการลงทุนเพิ่ม เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)                   | <b>55.07</b>  |
| ไม่มั่นใจในภาวะเศรษฐกิจทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ประกอบกับคำสั่งซื้อยังคงมีการชะลอตัว | 47.37         |
| บริษัท ไม่มีนโยบายที่จะขยายการลงทุน ขณะที่บางส่วน ได้ขยายการลงทุนไปเมื่อปีที่แล้ว        | 21.05         |
| ยังมีกำลังการผลิตที่เพียงพอ  | 15.79         |
| ต้องการลดต้นทุน มีปัญหาด้านการตลาด และจะหันมาพัฒนาสินค้าให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นแทน         | 10.53         |
| ขาดแคลนแรงงาน  | 5.26          |
| <b>มีการวางแผนที่จะขยายการลงทุนเพิ่ม</b> เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)                 | <b>44.93</b>  |
| สิทธิประโยชน์ที่ได้รับจากนโยบายการส่งเสริมการลงทุน                                       | 41.94         |
| ภาวะเศรษฐกิจในประเทศมีการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้น  | 29.03         |
| การสนับสนุนการลงทุนของภาครัฐใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (New Growth Engine) และการสนับสนุน  | 29.03         |
| การลงทุนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)                                       |               |
| การขยายตัวของการลงทุนภาครัฐตามแผนการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม                     | 25.81         |
| เศรษฐกิจโลกเริ่มมีทิศทางที่ฟื้นตัวที่แข็งแกร่ง   | 22.58         |
| อื่น ๆ ได้แก่ เป็นไปตามแผนและนโยบายของทางบริษัท, ต้องการเพิ่มยอดขายให้เติบโตตามเป้าหมาย, | 22.58         |
| และมีคำสั่งซื้อเพิ่มมากขึ้น  |               |
| <b>รวม</b>   | <b>100.00</b> |

9. จากการที่รัฐบาลเร่งผลักดันการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ท่านคิดว่าจะจูงใจให้ภาคเอกชนลงทุนเพิ่มขึ้นได้หรือไม่

| ความสามารถในการจูงใจให้ภาคเอกชนลงทุนเพิ่ม จากการที่รัฐบาลเร่งผลักดันการลงทุน<br>ในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) | ร้อยละ        |
|---|---------------|
| <b>สามารถ</b> จูงใจให้ภาคเอกชนลงทุนเพิ่มได้ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)   | <b>79.71</b>  |
| มีแผนพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานและการเชื่อมโยง โครงข่ายด้านคมนาคมที่ครอบคลุม  | 56.36         |
| เป็นพื้นที่สำหรับรองรับการลงทุนใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (First S-curve / New S-curve)                               | 50.91         |
| มาตรการภาษีบุคคลธรรมดาแบบคงที่ในอัตรา 17% ซึ่งน่าจะช่วยดึงดูดให้นักลงทุนและนักธุรกิจเข้ามาลงทุนมากขึ้น              | 29.09         |
| เป็นฐานการผลิตขนาดใหญ่ มีอุตสาหกรรมที่แข็งแกร่ง   | 29.09         |
| เป็นศูนย์กลางของทั้งการลงทุนและการท่องเที่ยวในภูมิภาคอาเซียน  | 27.27         |
| เป็นการผลักดันและกระตุ้นเศรษฐกิจให้เติบโต   | 5.45          |
| <b>ไม่สามารถ</b> จูงใจให้ภาคเอกชนลงทุนเพิ่มได้ เนื่องจาก  | <b>17.39</b>  |
| การชะลอตัวของเศรษฐกิจภายในประเทศ, การขาดแคลนแรงงานและมีต้นทุนการผลิตสูง, อัตราภาษีไม่เอื้อ                          |               |
| ต่อการลงทุน, และผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการลงทุนมีความซ้ำซ้อนและยังไม่มีความชัดเจน                                  |               |
| <b>ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ</b>   | <b>2.90</b>   |
| <b>รวม</b>  | <b>100.00</b> |

10. ท่านคิดว่าสิทธิประโยชน์ในการส่งเสริมการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ประเภทใดจะจูงใจนักลงทุนมากที่สุด และ/หรือ ท่านต้องการให้มีสิทธิประโยชน์ใดเพิ่มเติมหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

| ประเภทสิทธิประโยชน์ในการส่งเสริมการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ที่จะจูงใจนักลงทุน<br>และ/หรือสิ่งที่ต้องการให้มีเพิ่มเติม                      | ร้อยละ |
|---|--------|
| ยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสูงสุด 13 ปี  | 82.81  |
| ลดอัตราภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาให้กับผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ และนักวิจัยเหลือเพียง 17%   | 45.31  |
| การให้สิทธิคนต่างด้าวเข้ามาทำงานด้านช่างฝีมือหรือเป็นผู้บริหาร โดยไม่มีปัญหาเรื่องวีซ่า   | 37.50  |
| การจัดตั้งศูนย์บริการเบ็ดเสร็จครบวงจร (One Stop Service) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักลงทุน   | 37.50  |
| ในการประกอบกิจการ   |        |
| สิทธิการเช่าที่ดินสำหรับนักลงทุนต่างชาติในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษสูงสุดถึง 99 ปี   | 29.69  |
| สิทธิประโยชน์ในด้านธุรกรรมการเงิน เช่น สิทธิในการถือครองเงินตราต่างประเทศเป็นระยะเวลาานานกว่า   | 18.75  |
| ที่กำหนดไว้ตามกฎหมายอื่น  |        |
| อื่น ๆ ได้แก่ สิทธิประโยชน์ตามมาตรการการลงทุนเพื่อพัฒนาทักษะ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (SKILL, TECHNOLOGY & INVESTMENT: STI) ควบคู่ไปกับการปฏิบัติตามนโยบายเดิม | 1.56   |

11. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับทิศทางการส่งออกและการลงทุนไทย ปี 2560

| ที่ | ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ประกอบการเกี่ยวกับทิศทางการส่งออกและการลงทุนไทย ปี 2560  |
|-----|---|
| 1   | ภาครัฐควรสนับสนุนด้านการอบรมแบบไม่มีค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านฝีมือให้ได้เปรียบในเชิงแข่งขันกับต่างประเทศ ผลิตแรงงานที่มีคุณภาพมากกว่าปริมาณ การออกไปรับรองต่าง ๆ ให้กับแรงงาน และผู้ประกอบการ ตลอดจนการดูแลสุขภาพแรงงานต้องให้เกิดความเป็นธรรมกับนายจ้าง |
| 2   | การผลิตควรใช้ข้อมูลสารสนเทศเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก  |
| 3   | ภาครัฐ ควรเร่งปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน   |
| 4   | มีมาตรการสนับสนุนด้านภาษีหรือทางการเงินเพื่อการส่งออกต่าง ๆ เช่น อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ การยื่นเอกสารต่าง ๆ ให้มีความคล่องตัว การลดภาษีเงินได้นิติบุคคลให้แก่ธุรกิจโลจิสติกส์ที่ให้บริการแก่บริษัทส่งออก ลดอัตราภาษีการส่งออกชายแดน ค่าเงินและระวางเรือ           |
| 5   | ควรเร่งพัฒนาการลงทุน โครงสร้างพื้นฐาน การคมนาคมขนส่ง ระบบสาธารณูปโภคที่เอื้อต่อการผลิต และเร่งดำเนินการการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค เช่น ภาคอีสานหรือภาคเหนือ                             |

## ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

### 1. ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิภาค

| ภูมิภาค               | จำนวน     | ร้อยละ        |
|-----------------------|-----------|---------------|
| ภาคกลาง               | 35        | 50.72         |
| ภาคเหนือ              | 5         | 7.25          |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 5         | 7.25          |
| ภาคตะวันออก           | 17        | 24.64         |
| ภาคใต้                | 6         | 8.70          |
| ไม่ระบุ               | 1         | 1.45          |
| <b>รวม</b>            | <b>80</b> | <b>100.00</b> |

### 2. ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรมหลัก

| กลุ่มอุตสาหกรรมหลัก                             | จำนวน     | ร้อยละ        |
|---|-----------|---------------|
| กลุ่มอุตสาหกรรมแฟชั่น                           | 5         | 7.25          |
| กลุ่มอุตสาหกรรมก่อสร้าง                         | 13        | 18.84         |
| กลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์และเครื่องจักรกล          | 5         | 7.25          |
| กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ | 10        | 14.49         |
| กลุ่มอุตสาหกรรมอาหารและยา                       | 7         | 10.14         |
| กลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน                          | 3         | 4.35          |
| กลุ่มอุตสาหกรรมสนับสนุน                         | 25        | 36.23         |
| ไม่ระบุ   | 1         | 1.45          |
| <b>รวม</b>                                      | <b>80</b> | <b>100.00</b> |

### 3. ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดอุตสาหกรรม

| ขนาดอุตสาหกรรม                          | จำนวน     | ร้อยละ        |
|---|-----------|---------------|
| ขนาดเล็ก S (จำนวนแรงงาน น้อยกว่า 49 คน) | 14        | 20.29         |
| ขนาดกลาง M (จำนวนแรงงาน 50 – 199 คน)    | 19        | 27.54         |
| ขนาดใหญ่ L (จำนวนแรงงานมากกว่า 200 คน)  | 36        | 52.17         |
| <b>รวม</b>                              | <b>49</b> | <b>100.00</b> |