

วันอังคารที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2558

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โทรศัพท์ 02 -727- 3594-6 โทรสาร 02 -727- 3595

<http://www.nidapoll.nida.ac.th> <http://www.twitter.com/nidapoll> และ <http://www.facebook.com/nidapoll>

E-mail : [nida\\_poll@nida.ac.th](mailto:nida_poll@nida.ac.th) / [nidapoll.nida@hotmail.co.th](mailto:nidapoll.nida@hotmail.co.th)

## “แนวทางการกำหนดอัตราค่าจ้างปี 2559”

เรียน บรรณาธิการบริหาร / บรรณาธิการข่าว /หัวหน้าข่าว

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) ร่วมกับ “สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย” เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นของผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรม เรื่อง “แนวทางการกำหนดอัตราค่าจ้างปี 2559” โดยสอบถามความคิดเห็นจากผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรมทั่วประเทศ กระจายทุกกลุ่มอุตสาหกรรม รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,303 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับผลกระทบของผู้ประกอบการจากการปรับอัตราค่าจ้างและแนวทางการกำหนดอัตราค่าจ้างปี 2559 ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 13 – 18 มิถุนายน 2558 อาศัยการสุ่มตัวอย่างจากบัญชีรายชื่อผู้ประกอบการ ที่ขึ้นทะเบียนเป็นสมาชิกกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ด้วยความน่าจะเป็นแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของอุตสาหกรรม<sup>1</sup> ได้แก่ ขนาดเล็ก (S) ขนาดกลาง (M) และขนาดใหญ่ (L) เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95.0 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error: S.E.) ไม่เกิน 1.4

จากผลการสำรวจ เมื่อถามถึงความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำในช่วงที่ผ่านมา (300 บาท ทั่วประเทศ) พบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.32 ระบุว่า ได้รับผลกระทบจากการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ (300 บาท ทั่วประเทศ) ซึ่งในจำนวนนี้ ร้อยละ 33.30 ระบุว่า ทำให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้น รองลงมา ร้อยละ 16.96 ระบุว่า ส่งผลต่อการบริหารค่าจ้าง และส่งผลต่อค่าครองชีพที่สูงขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 12.17 ระบุว่า ต้องกำหนดราคาสินค้าสูงขึ้น ร้อยละ 6.48 ระบุว่า ขาดสภาพคล่อง ร้อยละ 5.31 ระบุว่า การเพิ่มผลิตภาพแรงงานทำได้ยาก ร้อยละ 4.84 ระบุว่า ค่าสั่งซื้อสินค้าลดลง ร้อยละ 2.54 ระบุว่า ขีดความสามารถในการแข่งขัน/การส่งออกด้อยลง และร้อยละ 1.46 ระบุว่า ต้องย้ายฐานการผลิต ขณะที่ผู้ประกอบการบางส่วน ร้อยละ 38.68 ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ

เมื่อถามถึงต้นทุนแรงงานต่อต้นทุนของการผลิตหรือบริการโดยประมาณ ภายหลังจากการปรับค่าจ้างขั้นต่ำเป็น 300 บาท ทั่วประเทศ พบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.69 ระบุว่า เพิ่มขึ้น โดยเฉลี่ย 20.96% รองลงมา ร้อยละ 30.16 ระบุว่า เท่าเดิม และร้อยละ 3.15 ระบุว่า ลดลง โดยเฉลี่ย 24.60%

ในจำนวนผู้ประกอบการที่ระบุว่าต้นทุนแรงงานเพิ่มขึ้นนั้น ส่วนใหญ่ ร้อยละ 22.67 ระบุว่า ต้นทุนแรงงานปรับเพิ่มขึ้น 1% - 10% รองลงมา ร้อยละ 14.96 ระบุว่า ปรับเพิ่ม 11% - 20% ร้อยละ 9.90 ระบุว่า ปรับเพิ่ม 21% - 30% ร้อยละ 4.72 ระบุว่า ปรับเพิ่มมากกว่า 40% และร้อยละ 3.34 ระบุว่า ปรับเพิ่ม 31% - 40% ขณะที่ผู้ประกอบการที่ระบุว่าต้นทุนแรงงานลดลงนั้น ส่วนใหญ่ ร้อยละ 24.39 ระบุว่า ต้นทุนแรงงานปรับลดลง 11% - 20% รองลงมา ร้อยละ 9.76 ระบุว่า ปรับลดลง 1% - 10% และมากกว่า 30% ในสัดส่วนที่เท่ากัน และร้อยละ 4.88 ระบุว่า ปรับลดลง 21% - 30%

ด้านความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการเพิ่มประสิทธิภาพของแรงงาน หลังจากที่มีการปรับค่าจ้างขั้นต่ำ 300 บาท ทั่วประเทศ พบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.74 ระบุว่า ประสิทธิภาพของแรงงานเท่าเดิม รองลงมา ร้อยละ 14.81 ระบุว่า เพิ่มขึ้น โดยเฉลี่ย 23.09% และร้อยละ 4.45 ระบุว่า ลดลง โดยเฉลี่ย 25.38%

<sup>1</sup> เกณฑ์การจำแนกขนาดอุตสาหกรรม ตามสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ขนาดเล็ก (S) จำนวนแรงงาน 1 – 49 คน, ขนาดกลาง (M) จำนวนแรงงาน 50 – 199 คน และขนาดใหญ่ (L) จำนวนแรงงาน 200 คน ขึ้นไป

ในจำนวนผู้ประกอบการที่ระบุว่าประสิทธิภาพของแรงงานเพิ่มขึ้นนั้น ส่วนใหญ่ ร้อยละ 34.72 ระบุว่า เพิ่มขึ้น 1% - 10% รองลงมา ร้อยละ 10.36 ระบุว่า ปรับเพิ่ม 11% - 20% ร้อยละ 7.25 ระบุว่า ปรับเพิ่ม มากกว่า 50% ร้อยละ 6.22 ระบุว่า ปรับเพิ่ม 41% - 50% ร้อยละ 2.07 ระบุว่าปรับเพิ่ม 31% - 40% และร้อยละ 1.55 ระบุว่าปรับเพิ่ม 21% - 30% ขณะที่ผู้ประกอบการที่ระบุว่าประสิทธิภาพของแรงงานลดลงนั้น ส่วนใหญ่ ร้อยละ 17.24 ระบุว่า ลดลง 1% - 10% และ 11% - 20% ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา ร้อยละ 6.90 ระบุว่า ลดลง 21% - 30% ร้อยละ 5.17 ระบุว่า ลดลง 31% - 40% และ 41% - 50% ในสัดส่วนที่เท่ากัน และร้อยละ 3.45 ระบุว่า ลดลงมากกว่า 50%

สำหรับความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อแนวทางการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ พบว่า ผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.99 ระบุว่า ควรปรับค่าจ้างตามคณะกรรมการค่าจ้างพิจารณาตาม พรบ.คุ้มครองแรงงานมาตรา 87 รองลงมา ร้อยละ 29.37 ระบุว่า ควรปรับค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน ร้อยละ 15.47 ระบุว่า ควรปรับค่าจ้างตามกลุ่มอุตสาหกรรม ร้อยละ 9.59 ระบุว่า ควรปรับค่าจ้างลอยตัวตามอุปสงค์และอุปทาน และร้อยละ 8.58 ระบุว่า ควรปรับค่าจ้างตามมติคณะอนุกรรมการค่าจ้างจังหวัด

ความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการปรับอัตราค่าจ้าง พบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.04 ระบุว่า ไม่ควรปรับอัตราค่าจ้าง ควรให้อยู่ในอัตราเท่าเดิม รองลงมา ร้อยละ 26.48 ระบุว่า ควรปรับลอยตัว ร้อยละ 14.81 ระบุว่า ควรปรับอัตราค่าจ้างเพิ่มขึ้นเฉลี่ย = 15.67% และร้อยละ 2.07 ระบุว่า ควรปรับลดลงเฉลี่ย 17.53%

ซึ่งในจำนวนผู้ประกอบการที่ระบุว่าควรปรับเพิ่มขึ้นนั้น ร้อยละ 25.10 ระบุว่า ควรปรับเพิ่ม 6% - 10% รองลงมา ร้อยละ 17.81 ระบุว่า ควรปรับเพิ่ม 1% - 5% ร้อยละ 10.53 ระบุว่า ควรปรับเพิ่ม 16% - 20% ร้อยละ 6.88 ระบุว่า ควรปรับเพิ่มมากกว่า 30% ขึ้นไป ร้อยละ 5.26 ระบุว่า ควรปรับเพิ่ม 26% - 30% และร้อยละ 2.83 ระบุว่า ควรปรับเพิ่ม 11% - 15%

และในจำนวนของผู้ประกอบการที่ระบุว่าควรปรับลดลงนั้น ร้อยละ 35.29 ระบุว่า ควรปรับลดลง 6% - 10% รองลงมา ร้อยละ 29.41 ระบุว่า ควรปรับลดลง 16% - 20% ร้อยละ 17.65 ระบุว่า ควรปรับลดลงมากกว่า 20% ร้อยละ 11.76 ระบุว่า ควรปรับลดลง 11% - 15% และร้อยละ 5.88 ระบุว่า ควรปรับลดลง 1% - 5%

ด้านปัญหาการขาดแคลนแรงงาน พบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.32 ระบุว่า ไม่ประสบปัญหาการขาดแคลนแรงงาน ขณะที่ร้อยละ 40.68 ระบุว่า ประสบปัญหาการขาดแคลนแรงงาน โดยในจำนวนนี้ ร้อยละ 66.83 ระบุว่า ขาดแคลนแรงงานประเภทแรงงานมีฝีมือ และร้อยละ 33.17 ระบุว่า ขาดแคลนแรงงานประเภทแรงงานไร้ฝีมือ

สำหรับค่าใช้จ่ายเงินเดือนพนักงานเมื่อเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดของบริษัท พบว่า บริษัทที่มีค่าใช้จ่ายเงินเดือนพนักงาน เฉลี่ย 34.01% (SD. = 17.16%, ต่ำสุด 1%, สูงสุด 90%) เมื่อเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดของบริษัท ทั้งนี้ ผู้ประกอบการ ร้อยละ 21.49 ระบุว่า มีค่าใช้จ่ายเงินเดือนพนักงาน เฉลี่ย 21% - 40% เมื่อเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดของบริษัท รองลงมา ร้อยละ 13.74 ระบุว่า มีค่าใช้จ่ายเงินเดือนพนักงาน เฉลี่ย 1% - 20% และร้อยละ 12.28 ระบุว่า มีค่าใช้จ่ายเงินเดือนพนักงาน เฉลี่ยมากกว่า 40% ขึ้นไป และร้อยละ 52.49 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

เมื่อถามถึงอัตราการจ้างแรงงานต่างด้าว เมื่อเทียบกับแรงงานทั้งหมด พบว่า ผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.79 ระบุว่า ไม่มีการจ้างแรงงานต่างด้าว ร้อยละ 36.00 มีการจ้างงานแรงงานต่างด้าว (การจ้างแรงงานต่างด้าว เฉลี่ย 10.36% ของแรงงานทั้งหมด (SD. = 19.96%, ต่ำสุด 0%, สูงสุด 98%) โดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 15.96 ระบุว่า มีการจ้างแรงงานต่างด้าว 1% - 10% รองลงมา ร้อยละ 5.07 ระบุว่า มีการจ้างแรงงานต่างด้าว 11% - 20% ร้อยละ 4.91 ระบุว่า มีการจ้างแรงงานต่างด้าว 41% - 50% ร้อยละ 4.68 ระบุว่า มีการจ้างแรงงานต่างด้าว มากกว่า 50% ขึ้นไป ร้อยละ 3.53 ระบุว่า มีการจ้างแรงงานต่างด้าว 21% - 30% ร้อยละ 1.84 ระบุว่า มีการจ้างแรงงานต่างด้าว 31% - 40%) และร้อยละ 7.21 ไม่ระบุ / ไม่แน่ใจ

ท้ายที่สุด เมื่อถามถึงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ประกอบการเกี่ยวกับอัตราค่าจ้างในภาคอุตสาหกรรม พบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ร้อยละ 21.82 ระบุว่า รัฐบาลไม่ควรปรับขึ้นค่าแรงในขณะนี้ ควรชะลอไว้ก่อน เพราะถ้าปรับขึ้น อาจส่งผลกระทบต่อราคาสินค้าอุปโภค - บริโภค รัฐบาลควรหันมาแก้ไขปัญหาค่าครองชีพแทน รองลงมา ร้อยละ 18.18 ระบุว่า ควรปรับค่าแรงตามทักษะฝีมือแรงงาน ประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถ คุณวุฒิ และกลุ่มบุคคล (แรงงานคนไทย แรงงานต่างด้าว) ร้อยละ 15.45 ระบุว่า ควรกำหนดตามพื้นที่/เขต/จังหวัด/ภูมิภาค ร้อยละ 13.64 ระบุว่า รัฐบาลควรสำรวจความเห็นผู้ประกอบการก่อนปรับค่าแรง และควรคำนึงถึงเศรษฐกิจโดยรวม ให้สามารถอยู่ได้ทั้งผู้ประกอบการและลูกจ้าง และควรแจ้งข้อมูลให้ผู้ประกอบการรับทราบอย่างทั่วถึง และควรมีมาตรการรองรับผลกระทบที่เกิดขึ้นภายหลังจากการปรับค่าแรง ร้อยละ 12.73 ระบุว่า ควรปรับตามค่าครองชีพและภาวะเศรษฐกิจของประเทศ ร้อยละ 5.45 ระบุว่า ควรปล่อยให้ไปไปตามกลไกตลาด/ลอยตัว ร้อยละ 4.55 ระบุว่า ควรปรับเป็นแบบขั้นบันได และอยู่ในกรอบไม่เกิน 300 บาทต่อวัน ร้อยละ 4.55 ระบุว่า รัฐบาลไม่ควรกำหนดค่าแรง ควรให้หน่วยงานหรือองค์กรเป็นผู้กำหนดเองตามโครงสร้างองค์กร/อุตสาหกรรม เพราะในแต่ละอุตสาหกรรม มีรูปแบบของกิจการและการบริหารที่แตกต่างกันออกไป และร้อยละ 3.64 ระบุว่า แรงงานต้องหมั่นพัฒนาฝีมือทักษะด้านแรงงานด้วย และสามารถเข้าถึงแหล่งพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานได้อย่างทั่วถึง และรัฐบาลควรส่งเสริมการลงทุนให้กับแรงงานเพื่อเพิ่มรายได้ให้เพียงพอกับค่าครองชีพ

เมื่อพิจารณาลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง พบว่า ร้อยละ 61.24 เป็นผู้ประกอบการจากภาคกลาง ร้อยละ 10.67 เป็นผู้ประกอบการจากภาคเหนือ ร้อยละ 8.14 เป็นผู้ประกอบการจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 9.90 เป็นผู้ประกอบการจากภาคตะวันออก และร้อยละ 10.05 เป็นผู้ประกอบการจากภาคใต้

ตัวอย่าง ร้อยละ 6.22 เป็นผู้ประกอบการจากกลุ่มอุตสาหกรรมแฟชั่น ร้อยละ 21.03 เป็นผู้ประกอบการจากกลุ่มอุตสาหกรรมก่อสร้าง ร้อยละ 15.27 เป็นผู้ประกอบการจากกลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์และเครื่องจักรกล ร้อยละ 7.29 เป็นผู้ประกอบการจากกลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ร้อยละ 21.57 เป็นผู้ประกอบการจากกลุ่มอุตสาหกรรมอาหารและยา ร้อยละ 3.45 เป็นผู้ประกอบการจากกลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน และร้อยละ 25.17 เป็นผู้ประกอบการจากกลุ่มอุตสาหกรรมสนับสนุน

ตัวอย่าง ร้อยละ 33.08 มีจำนวนแรงงาน 1 – 49 คน ร้อยละ 41.06 มีจำนวนแรงงาน 50 – 199 คน และร้อยละ 25.86 มีจำนวนแรงงาน 200 คน ขึ้นไป

## 1. ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำในช่วงที่ผ่านมา (300 บาท ทั่วประเทศ)

ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำในช่วงที่ผ่านมา (300 บาท ทั่วประเทศ)	ร้อยละ
ได้รับผลกระทบ	61.32
ต้นทุนการผลิตสูงขึ้น	33.30
การบริหารค่าจ้าง	16.96
ค่าครองชีพสูงขึ้น	16.96
ต้องกำหนดราคาสินค้าสูงขึ้น	12.17
ขาดสภาพคล่อง	6.48
การเพิ่มผลิตภาพแรงงานทำได้ยาก	5.31
คำสั่งซื้อสินค้าลดลง	4.84
ขีดความสามารถในการแข่งขัน/การส่งออกค่อยลง	2.54
ต้องย้ายฐานการผลิต	1.46
ไม่ได้รับผลกระทบ	38.68
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>

## 2. ต้นทุนแรงงานต่อต้นทุนของการผลิตหรือบริการโดยประมาณ ภายหลังจากการปรับค่าจ้างขั้นต่ำเป็น 300 บาททั่วประเทศ เป็นอย่างไร

ต้นทุนแรงงานต่อต้นทุนของการผลิตหรือบริการโดยประมาณ ภายหลังจากการปรับค่าจ้างขั้นต่ำเป็น 300 บาททั่วประเทศ	ร้อยละ
เพิ่มขึ้น (เฉลี่ย = 20.96% , SD. = 15.51% , ต่ำสุด 1% , สูงสุด 80%)	66.69
1% - 10%	22.67
11% - 20%	14.96
21% - 30%	9.90
31% - 40%	3.34
มากกว่า 40% ขึ้นไป	4.72
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	44.42
เท่าเดิม	30.16
ลดลง (เฉลี่ย = 24.60% , SD. = 15.98% , ต่ำสุด 2% , สูงสุด 60%)	3.15
1% - 10%	9.76
11% - 20%	24.39
21% - 30%	4.88
มากกว่า 30% ขึ้นไป	9.76
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	51.22
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>

3. จากที่มีการปรับค่าแรงขั้นต่ำ 300 บาท ทั่วประเทศแล้ว ประสิทธิภาพของแรงงานเพิ่มขึ้นหรือไม่

ความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการเพิ่มประสิทธิภาพของแรงงาน ภายหลังจากที่มีการปรับค่าแรงขั้นต่ำ 300 บาท ทั่วประเทศ	ร้อยละ
เพิ่มขึ้น (เฉลี่ย = 23.09%, SD. = 21.95%, ต่ำสุด 1%, สูงสุด 90% )	14.81
1% - 10%	34.72
11% - 20%	10.36
21% - 30%	1.55
31% - 40%	2.07
41% - 50%	6.22
มากกว่า 50%	7.25
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	37.82
เท่าเดิม	80.74
ลดลง (เฉลี่ย = 25.38%, SD. = 17.73%, ต่ำสุด 2%, สูงสุด 70% )	4.45
1% - 10%	17.24
11% - 20%	17.24
21% - 30%	6.90
31% - 40%	5.17
41% - 50%	5.17
มากกว่า 50%	3.45
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	44.83
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>

4. แนวทางการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อและให้เรียงตามลำดับความต้องการมากที่สุด)

ความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อแนวทางการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ	ร้อยละ
คณะกรรมการค่าจ้างพิจารณาตาม พรบ.คุ้มครองแรงงาน มาตรา 87	36.99
ค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน	29.37
ค่าจ้างตามกลุ่มอุตสาหกรรม	15.47
ค่าจ้างลอยตัวตามอุปสงค์และอุปทาน	9.59
ตามมติคณะอนุกรรมการค่าจ้างจังหวัด	8.58
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>

5. ท่านคิดว่าควรมีการปรับอัตราค่าจ้างเพิ่มขึ้นหรือไม่ และประมาณร้อยละเท่าไร

ความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการปรับอัตราค่าจ้าง	ร้อยละ
ควรปรับเพิ่มขึ้น (เฉลี่ย = 15.67% , SD. = 13.29% , ต่ำสุด 1% , สูงสุด 70% )	14.81
1% - 5%	17.81
6% - 10%	25.10
11% - 15%	2.83
16% - 20%	10.53
21% - 25%	0.40
26% - 30%	5.26
มากกว่า 30% ขึ้นไป	6.88
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	31.17
ไม่ควรปรับ(เท่าเดิม)	51.04
ควรปรับลดลง (เฉลี่ย = 17.53% , SD. = 10.55% , ต่ำสุด 5% , สูงสุด 50% )	2.07
1% - 5%	5.88
6% - 10%	35.29
11% - 15%	11.76
16% - 20%	29.41
มากกว่า 20% ขึ้นไป	17.65
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	37.04
ควรปรับลดขตัว	26.48
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	1.46
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>

6. กิจกรรมของท่านประสบปัญหาการขาดแคลนแรงงานหรือไม่อย่างไร

การประสบปัญหาการขาดแคลนแรงงาน	ร้อยละ
ไม่ประสบปัญหาการขาดแคลนแรงงาน	59.32
ประสบปัญหาการขาดแคลนแรงงาน	40.68
แรงงานมีฝีมือ	66.83
แรงงานไร้ฝีมือ	33.17
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>

7. ค่าใช้จ่ายเงินเดือนพนักงานคิดเป็นร้อยละเท่าไร ของรายจ่ายทั้งหมดของบริษัท

ร้อยละของค่าใช้จ่ายเงินเดือนพนักงาน เมื่อเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดของบริษัท	ร้อยละ
1% - 20%	13.74
21% - 40%	21.49
มากกว่า 40% ขึ้นไป	12.28
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	52.49
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>

\*บริษัทที่มีค่าใช้จ่ายเงินเดือนพนักงาน เฉลี่ย 34.01% ( SD. = 17.16% , ต่ำสุด 1% , สูงสุด 90%)

8. บริษัทของท่านจ้างแรงงานต่างด้าวประมาณร้อยละเท่าไรของแรงงานทั้งหมด

อัตราการจ้างแรงงานต่างด้าว เมื่อเทียบกับแรงงานทั้งหมด	ร้อยละ
ไม่มีแรงงานต่างด้าว	56.79
มีแรงงานต่างด้าว 1% - 10%	15.96
มีแรงงานต่างด้าว 11% - 20%	5.07
มีแรงงานต่างด้าว 21% - 30%	3.53
มีแรงงานต่างด้าว 31% - 40%	1.84
มีแรงงานต่างด้าว 41% - 50%	4.91
มีแรงงานต่างด้าว มากกว่า 50% ขึ้นไป	4.68
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	7.21
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>

\*แรงงานต่างด้าว เฉลี่ย 10.36% ของแรงงานทั้งหมด (SD. = 19.96%, ต่ำสุด 0%, สูงสุด 98%)

9. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับอัตราค่าจ้างในภาคอุตสาหกรรม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ประกอบการเกี่ยวกับอัตราค่าจ้างในภาคอุตสาหกรรม	ร้อยละ
รัฐบาลไม่ควรปรับขึ้นค่าแรงในขณะนี้ ควรชะลอไว้ก่อน เพราะถ้าปรับขึ้น อาจส่งผลกระทบต่อราคาสินค้า อุปโภค – บริโภค รัฐบาลควรหันมาแก้ไขปัญหาค่าครองชีพแทน	21.82
ควรปรับค่าแรงตามทักษะฝีมือแรงงาน ประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถ คุณวุฒิ และกลุ่มบุคคล (แรงงานคนไทย, แรงงานต่างด้าว)	18.18
ควรกำหนดตามพื้นที่/เขต/จังหวัด/ภูมิภาค	15.45
รัฐบาลควรสำรวจความเห็นผู้ประกอบการก่อนปรับค่าแรง และควรคำนึงถึงเศรษฐกิจโดยรวม ให้สามารถอยู่ได้ ทั้งผู้ประกอบการและลูกจ้าง และควรแจ้งข้อมูลให้ผู้ประกอบการรับทราบอย่างทั่วถึง และควรมีมาตรการ รองรับผลกระทบที่เกิดขึ้นหลังจากการปรับค่าแรง	13.64
ควรปรับตามค่าครองชีพและภาวะเศรษฐกิจของประเทศ	12.73
ควรปล่อยให้เป็นไปตามกลไกตลาด/ลอยตัว	5.45
ควรปรับเป็นแบบขั้นบันได และอยู่ในกรอบไม่เกิน 300 บาทต่อวัน	4.55
รัฐบาลไม่ควรกำหนดค่าแรง ควรให้หน่วยงานหรือองค์กรเป็นผู้กำหนดเองตามโครงสร้างองค์กร/อุตสาหกรรม เพราะในแต่ละอุตสาหกรรม มีรูปแบบของกิจการและการบริหารที่แตกต่างกันออกไป	4.55
แรงงานต้องหมั่นพัฒนาฝีมือทักษะด้านแรงงานด้วย และสามารถเข้าถึงแหล่งพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานได้ อย่างทั่วถึง และรัฐบาลควรส่งเสริมการลงทุนให้กับแรงงานเพื่อเพิ่มรายได้ให้เพียงพอกับค่าครองชีพ	3.64
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>

## ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

### 1. ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน	ร้อยละ
ภาคกลาง	798	61.24
ภาคเหนือ	139	10.67
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	106	8.14
ภาคตะวันออก	129	9.90
ภาคใต้	131	10.05
<b>รวม</b>	<b>1,303</b>	<b>100.00</b>

### 2. ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรมหลัก

กลุ่มอุตสาหกรรมหลัก	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มอุตสาหกรรมแฟชั่น	81	6.22
กลุ่มอุตสาหกรรมก่อสร้าง	274	21.03
กลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์และเครื่องจักรกล	199	15.27
กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	95	7.29
กลุ่มอุตสาหกรรมอาหารและยา	281	21.57
กลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน	45	3.45
กลุ่มอุตสาหกรรมสนับสนุน	328	25.17
<b>รวม</b>	<b>1,303</b>	<b>100.00</b>

### 3. ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนแรงงาน

จำนวนแรงงาน	จำนวน	ร้อยละ
1 – 49 คน	431	33.08
50 – 199 คน	535	41.06
200 คน ขึ้นไป	337	25.86
<b>รวม</b>	<b>1,303</b>	<b>100.00</b>