

วันอาทิตย์ที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2561

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โทรศัพท์ 02-727-3594-6 โทรสาร 02-727-3595

<http://www.nidapoll.nida.ac.th> <http://www.twitter.com/nidapoll> และ <http://www.facebook.com/nidapoll>

E-mail : [nida\\_poll@nida.ac.th](mailto:nida_poll@nida.ac.th) / [nidapoll.nida@hotmail.co.th](mailto:nidapoll.nida@hotmail.co.th) จำนวนรวม 2 หน้า (รวมหน้านี้)

## “โทษประหารชีวิต ควรหยุดหรือไปต่อ”

เรียน บรรณาธิการบริหาร / บรรณาธิการข่าว / หัวหน้าข่าว

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เปิดเผยแพร่ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “โทษประหารชีวิต ควรหยุดหรือไปต่อ” ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 21 – 22 มิถุนายน 2561 จากประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป กระจายทุกภูมิภาค ระดับการศึกษา และอาชีพทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,251 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับโทษประหารชีวิต ควรหยุดหรือไปต่อ การสำรวจอาศัยการสุ่มตัวอย่างด้วยความน่าจะเป็นจากบัญชีรายชื่อฐานข้อมูลตัวอย่างหลัก (Master Sample) ของ “นิด้าโพล” ด้วยวิธีแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งชั้นภูมิตามภูมิภาค จากนั้นในแต่ละภูมิภาคสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ ร้อยละ 95.0

จากการสำรวจเมื่อถามถึงบทลงโทษที่ผู้กระทำความผิดในคดีร้ายแรงควรได้รับ ระหว่าง “โทษจำคุกตลอดชีวิต” หรือ “โทษประหารชีวิต” พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.50 ระบุว่า โทษประหารชีวิต ร้อยละ 18.86 ระบุว่า โทษจำคุกตลอดชีวิต และร้อยละ 0.64 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

ด้านความคิดเห็นของประชาชนต่อ “บทลงโทษประหารชีวิต” จะมีผลทำให้กระบวนการยุติธรรมของไทย มีความศักดิ์สิทธิ์หรือน่าเชื่อถือเพิ่มขึ้นหรือไม่ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.29 ระบุว่า **ทำให้มีความศักดิ์สิทธิ์และน่าเชื่อถือเพิ่มขึ้น** เพราะ แสดงให้เห็นว่ากระบวนการยุติธรรมของไทยมีความเด็ดขาด ทำให้ประชาชนมีความเกรงกลัวไม่กล้าที่จะกระทำความผิดอีก ขณะที่ ร้อยละ 12.07 ระบุว่า **ไม่ได้ทำให้มีความศักดิ์สิทธิ์และน่าเชื่อถือเพิ่มขึ้น** เพราะ กระบวนการยุติธรรมไม่มีความโปร่งใส มีช่องโหว่ทางกฎหมาย และการปฏิบัติหน้าที่ก็ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ และร้อยละ 2.64 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

สำหรับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับ “โทษประหารชีวิต” จะทำให้คดีอาชญากรรมลดลงหรือไม่ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.05 ระบุว่า จะทำให้คดีอาชญากรรม**ลดลง** รองลงมา ร้อยละ 15.83 ระบุว่า จะทำให้คดีอาชญากรรม**เท่าเดิม** ร้อยละ 2.88 ระบุว่า จะทำให้คดีอาชญากรรม**เพิ่มขึ้น** และร้อยละ 2.24 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

เมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อ “โทษประหารชีวิต” ว่าควรมีต่อไปหรือไม่ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.49 ระบุว่า **ควรมีโทษประหารชีวิตต่อไป** เพราะ เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อย และเป็นบทเรียนเตือนใจให้แก่ผู้กระทำความผิดหรือคิดจะกระทำความผิดมีความเกรงกลัว เพื่อลดปัญหาอาชญากรรม และเพื่อสร้างความเป็นธรรมให้กับครอบครัวที่สูญเสีย และร้อยละ 7.51 ระบุว่า **ไม่ควรมีโทษประหารชีวิตต่อไป** เพราะ ไม่ได้ทำให้คดีอาชญากรรมลดลง ควรให้โอกาสสำหรับผู้ที่ทำผิด เนื่องจากบางคนอาจจะทำเพราะเหตุบันดาลโทสะ หรือไม่ได้เจตนา ขณะที่บางส่วนระบุว่า ให้จำคุกตลอดชีวิตน่าจะดีกว่า

ท้ายที่สุด เมื่อถามผู้ที่ตอบว่าควรมีโทษประหารชีวิตต่อไป เกี่ยวกับคดีที่ผู้กระทำความผิดสมควรได้รับโทษประหารชีวิตมากที่สุด พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.45 ระบุว่า เป็นคดีฆ่าข่มขืน (ข่มขืนแล้วฆ่าหรือรุมโทรมจนเสียชีวิต) ร้อยละ 23.95 ระบุว่า เป็นผู้ที่กระทำความผิดซ้ำในคดีที่ร้ายแรง เช่น ฆ่าคนตาย ข่มขืน ร้อยละ 16.68 ระบุว่า เป็นคดีฆ่าคนตายโดยเจตนา ร้อยละ 2.42 ระบุว่า เป็นคดียาเสพติด ร้อยละ 0.95 ระบุว่า เป็นคดีก่อการร้าย ร้อยละ 0.86 ระบุว่า เป็นคดีทุจริตคอร์รัปชัน และร้อยละ 0.69 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 8.23 มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ ร้อยละ 26.06 มีภูมิลำเนาอยู่ปริมณฑลและภาคกลาง ร้อยละ 17.75 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคเหนือ ร้อยละ 33.25 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และร้อยละ 14.71 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคใต้ ตัวอย่างร้อยละ 52.04 เป็นเพศชาย ร้อยละ 47.72 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 0.24 เป็นเพศทางเลือก ตัวอย่างร้อยละ 5.27 มีอายุ 18 – 25 ปี ร้อยละ 17.03 มีอายุ 26 – 35 ปี ร้อยละ 23.18 มีอายุ 36 – 45 ปี ร้อยละ 35.01 มีอายุ 46 – 59 ปี ร้อยละ 17.67 มีอายุ 60 ปีขึ้นไป และร้อยละ 1.84 ไม่ระบุอายุ ตัวอย่างร้อยละ 92.32 ระบุว่า นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 2.56 ระบุว่า นับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 0.56 ระบุว่า นับถือศาสนาคริสต์/ฮินดู/ซิกข์/ยิว/ไม่นับถือศาสนาใด ๆ และร้อยละ 4.56 ไม่ระบุศาสนา

ตัวอย่างร้อยละ 18.54 ระบุว่าสถานภาพโสด ร้อยละ 72.10 สมรสแล้ว ร้อยละ 4.40 หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่ และร้อยละ 4.96 ไม่ระบุสถานภาพการสมรส ตัวอย่างร้อยละ 28.86 จบการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ร้อยละ 27.02 จบการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 7.83 จบการศึกษานุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 26.54 จบการศึกษานิติศาสตร์หรือเทียบเท่า ร้อยละ 4.71 จบการศึกษาสงกวดปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และร้อยละ 5.04 ไม่ระบุการศึกษา

ตัวอย่างร้อยละ 11.51 ประกอบอาชีพข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 14.23 ประกอบอาชีพพนักงานเอกชน ร้อยละ 21.10 ประกอบอาชีพเจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ ร้อยละ 13.83 ประกอบอาชีพเกษตรกร/ประมง ร้อยละ 15.35 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป/ผู้ใช้แรงงาน ร้อยละ 16.95 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน ร้อยละ 1.44 เป็นนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 0.08 เป็นองค์กรอิสระที่ไม่แสวงหากำไร และร้อยละ 5.51 ไม่ระบุอาชีพ ตัวอย่างร้อยละ 14.07 ไม่มีรายได้ ร้อยละ 21.58 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่เกิน 10,000 บาท ร้อยละ 26.06 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001–20,000 บาท ร้อยละ 10.39 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001–30,000 บาท ร้อยละ 5.76 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001–40,000 บาท ร้อยละ 10.55 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า มากกว่า 40,001 บาทขึ้นไป และร้อยละ 11.59 ไม่ระบุรายได้

**1. ท่านคิดว่าผู้ที่กระทำความผิดในคดีร้ายแรง ควรได้รับบทลงโทษใดระหว่าง “โทษจำคุกตลอดชีวิต” หรือ “โทษประหารชีวิต”**

\*\*\*คดีร้ายแรง เช่น (คดีฆ่าคนตายโดยเจตนา คดีฆ่าข่มขืน ฆาตกรรม คดียาเสพติด)

บทลงโทษที่ผู้กระทำความผิดในคดีร้ายแรงควรได้รับ ระหว่าง “โทษจำคุกตลอดชีวิต” หรือ “โทษประหารชีวิต”	ร้อยละ
โทษประหารชีวิต	80.50
โทษจำคุกตลอดชีวิต	18.86
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	0.64
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>

**2. ท่านคิดว่าการมี “บทลงโทษประหารชีวิต” จะมีผลทำให้กระบวนการยุติธรรมของไทย มีความศักดิ์สิทธิ์หรือน่าเชื่อถือเพิ่มขึ้นหรือไม่ เพราะอะไร**

“บทลงโทษประหารชีวิต” จะมีผลทำให้กระบวนการยุติธรรมของไทย มีความศักดิ์สิทธิ์หรือน่าเชื่อถือเพิ่มขึ้นหรือไม่	ร้อยละ
<b>ทำให้มีความศักดิ์สิทธิ์และน่าเชื่อถือเพิ่มขึ้น</b> เพราะ แสดงให้เห็นว่ากระบวนการยุติธรรมของไทยมีความเด็ดขาด ทำให้ประชาชนมีความเกรงกลัวไม่กล้าที่จะกระทำความผิดอีก	85.29
<b>ไม่ได้ทำให้มีความศักดิ์สิทธิ์และน่าเชื่อถือเพิ่มขึ้น</b> เพราะ กระบวนการยุติธรรมไม่มีความโปร่งใส มีช่องโหว่ทางกฎหมาย และการปฏิบัติหน้าที่ก็ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ	12.07
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	2.64
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>

**3. ท่านคิดว่าการมี “โทษประหารชีวิต” จะทำให้คดีอาชญากรรมลดลงหรือไม่**

การมี “โทษประหารชีวิต” จะทำให้คดีอาชญากรรมลดลงหรือไม่	ร้อยละ
จะทำให้คดีอาชญากรรมลดลง	79.05
จะทำให้คดีอาชญากรรมเท่าเดิม	15.83
จะทำให้คดีอาชญากรรมเพิ่มขึ้น	2.88
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	2.24
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>

**4. ท่านคิดว่า “โทษประหารชีวิต” ควรมีต่อไปหรือไม่**

ความคิดเห็นของประชาชนต่อ “โทษประหารชีวิต” ว่าควรมีต่อไปหรือไม่	ร้อยละ
<b>ควรมีโทษประหารชีวิตต่อไป</b> เพราะ เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อย และเป็นบทเรียนเตือนใจให้ผู้กระทำความผิดหรือคิดจะกระทำความผิดมีความเกรงกลัว เพื่อลดปัญหาอาชญากรรม และเพื่อสร้างความเป็นธรรมให้กับครอบครัวที่สูญเสีย	92.49
<b>ไม่ควรมีโทษประหารชีวิตต่อไป</b> เพราะ ไม่ได้ทำให้คดีอาชญากรรมลดลง ควรให้โอกาสสำหรับผู้ที่ทำผิด เนื่องจากบางคนอาจจะทำเพราะเหตุบันดาลโทสะ หรือไม่ได้เจตนา ขณะที่บางส่วนระบุว่า ให้จำคุกตลอดชีวิตน่าจะดีกว่า	7.51
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>

**5. ท่านคิดว่า คดีประเภทใดที่สมควรได้รับโทษประหารชีวิตมากที่สุด (เลือกตอบ 1 ข้อ) (เฉพาะผู้ที่ตอบว่าควรมีโทษประหารชีวิต n = 1,157)**

คดีที่ผู้กระทำความผิดสมควรได้รับโทษประหารชีวิตมากที่สุด	ร้อยละ
คดีฆ่าข่มขืน (ข่มขืนแล้วฆ่าหรือฆาตกรรมเจตนา)	54.45
ผู้กระทำความผิดซ้ำในคดีที่ร้ายแรง เช่น ฆ่าคนตาย ข่มขืน	23.95
คดีฆ่าคนตายโดยเจตนา	16.68
คดียาเสพติด	2.42
คดีก่อการร้าย	0.95
คดีทุจริตคอร์รัปชัน	0.86
ไม่ทราบ/ไม่ตอบ/ไม่มีความเห็น	0.69
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>

## ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ	103	8.23
ปริมณฑลและภาคกลาง	326	26.06
ภาคเหนือ	222	17.75
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	416	33.25
ภาคใต้	184	14.71
<b>รวม</b>	<b>1,251</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	651	52.04
หญิง	597	47.72
เพศทางเลือก	3	0.24
<b>รวม</b>	<b>1,251</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18 – 25 ปี	66	5.27
26 – 35 ปี	213	17.03
36 – 45 ปี	290	23.18
46 – 59 ปี	438	35.01
60 ปีขึ้นไป	221	17.67
ไม่ระบุ	23	1.84
<b>รวม</b>	<b>1,251</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามศาสนา

ศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	1,155	92.32
อิสลาม	32	2.56
คริสต์ / ฮินดู / ซิกข์ / ยิว / ไม่นับถือศาสนาใด ๆ	7	0.56
ไม่ระบุ	57	4.56
<b>รวม</b>	<b>1,251</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	232	18.54
สมรส	902	72.10
หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่	55	4.40
ไม่ระบุ	62	4.96
<b>รวม</b>	<b>1,251</b>	<b>100.00</b>

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง (ต่อ)

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	361	28.86
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	338	27.02
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	98	7.83
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	332	26.54
สูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	59	4.71
ไม่ระบุ	63	5.04
<b>รวม</b>	<b>1,251</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพหลัก	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	144	11.51
พนักงานเอกชน	178	14.23
เจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ	264	21.10
เกษตรกร/ประมง	173	13.83
รับจ้างทั่วไป/ผู้ใช้แรงงาน	192	15.35
พ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน	212	16.95
นักเรียน/นักศึกษา	18	1.44
พนักงานองค์กรอิสระที่ไม่แสวงหากำไร	1	0.08
ไม่ระบุ	69	5.51
<b>รวม</b>	<b>1,251</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีรายได้	176	14.07
ไม่เกิน 10,000	270	21.58
10,001 – 20,000	326	26.06
20,001 – 30,000	130	10.39
30,001 – 40,000	72	5.76
40,001 ขึ้นไป	132	10.55
ไม่ระบุ	145	11.59
<b>รวม</b>	<b>1,251</b>	<b>100.00</b>