

วันอาทิตย์ที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2561

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โทรศัพท์ 02-727-3594-5 โทรสาร 02-727-3596

<http://www.nidapoll.nida.ac.th> <http://www.twitter.com/nidapoll> และ <http://www.facebook.com/nidapoll>

E-mail : nida_poll@nida.ac.th / nidapoll.nida@hotmail.co.th

“คนไทยคิดอย่างไร กับ หวยออนไลน์ - ลีตโต้”

เรียน บรรณาธิการบริหาร / บรรณาธิการข่าว / หัวหน้าข่าว

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “คนไทยคิดอย่างไร กับ หวยออนไลน์ - ลีตโต้” ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 1 – 2 พฤษภาคม 2561 จากประชาชน ที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป กระจายทุกภูมิภาค ระดับการศึกษา และอาชีพทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,250 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับ หวยออนไลน์ - ลีตโต้ การสำรวจ อาศัยการสุ่มตัวอย่างด้วยความน่าจะเป็นจากบัญชีรายชื่อฐานข้อมูลตัวอย่างหลัก (Master Sample) ของ “นิด้าโพล” ด้วยวิธีแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งชั้นภูมิตามภูมิภาค จากนั้นในแต่ละภูมิภาคสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เก็บข้อมูล ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95.0

จากการสำรวจเมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนกับกรณีที่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจะพิมพ์สลากเลขชุดออกจำหน่ายเอง เพื่อลดปัญหาการขายสลากเกินราคา พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.20 ระบุว่า **เห็นด้วย** เพราะ จะได้ซื้อได้ในราคาที่กำหนด มีราคา ที่แน่นอน สามารถควบคุมราคาได้ ลดปัญหาพ่อค้าคนกลางและการเอาเปรียบผู้บริโภค รองลงมา ร้อยละ 24.16 ระบุว่า **ไม่เห็นด้วย** เพราะ ไม่อยากให้มีการขายเลขชุด ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ เป็นการแก้ปัญหาไม่ตรงจุด ขณะที่บางส่วนระบุว่า น่าจะมีวิธีการจัดการกับพ่อค้าคนกลาง มากกว่าการจัดพิมพ์จำหน่ายเอง และยังทำให้พ่อค้าแม่ค้ามีรายได้น้อยลงอีกด้วย และร้อยละ 0.64 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

ด้านความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการที่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจะเพิ่มการขาย “หวยออนไลน์” พบว่า ประชาชน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.68 ระบุว่า **เห็นด้วย** เพราะ สะดวก หาซื้อง่าย ถูกต้องตามกฎหมาย ง่ายต่อการควบคุมราคา และยังช่วยลดปัญหาการขาย สลากเกินราคา ขณะที่บางส่วนระบุว่า เพื่อลดการซื้อหวยใต้ดินลง รองลงมา ร้อยละ 30.72 ระบุว่า **ไม่เห็นด้วย** เพราะ มีขั้นตอนที่ค่อนข้าง ซับซ้อน สามารถเข้าถึงได้ยาก ไม่สะดวกเท่าการซื้อตามแผงขายทั่วไป อีกทั้งสามารถโกงได้ง่าย ขณะที่บางส่วนระบุว่า อยากให้มีการขายสลาก กินแบ่งรัฐบาลเพียงอย่างเดียว เพื่อลดการสร้างหนี้ของประชาชน และร้อยละ 1.60 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

เมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการที่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจะเพิ่มการขาย “หวยลีตโต้” พบว่า ประชาชน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.68 ระบุว่า **เห็นด้วย** เพราะ สะดวกในการเลือกซื้อ ง่ายในการควบคุมราคา เป็นการเพิ่มช่องทางในการเลือกซื้อ มีโอกาส ในการถูกรางวัลค่อนข้างสูง และได้ซื้อเลขที่ชอบ ขณะที่บางส่วนระบุว่า เพื่อลดการซื้อหวยใต้ดินลง และเป็นการช่วยอุดหนุนรัฐบาลอีกด้วย รองลงมา ร้อยละ 38.08 ระบุว่า **ไม่เห็นด้วย** เพราะ ค่อนข้างยุ่งยาก และวุ่นวาย สำหรับคนที่ไม่ใช่ไม่มีตัวเลือกมากเกินไป ทำให้ประชาชน งบประมาณมากขึ้น ขณะที่บางส่วนระบุว่า อยากให้มีการขายสลากกินแบ่งรัฐบาลเพียงอย่างเดียว และให้จบเป็นงวด ๆ ไป และร้อยละ 8.24 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเพิ่มบทลงโทษผู้ที่ขายสลากเกินราคา จากเดิมโทษปรับไม่เกิน 2,000 บาท เปลี่ยนเป็น จำคุกไม่เกิน 1 เดือน ปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ จะสามารถแก้ไขปัญหาการขายสลากเกินราคาได้หรือไม่ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.36 ระบุว่า **แก้ไขไม่ได้** เพราะ บทลงโทษยังไม่รุนแรงพอ การบังคับใช้กฎหมายไม่จริงจัง ทำให้ไม่มีความเกรงกลัวกฎหมาย ขณะที่บางส่วน ระบุว่า เป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ ไม่ตรงจุด เนื่องจากเป็นปัญหาที่มีมานานและไม่สามารถแก้ไขได้ รองลงมา ร้อยละ 43.60 ระบุว่า **แก้ไขได้** เพราะ มีการเพิ่มบทลงโทษให้รุนแรงขึ้น ทำให้เกิดความเกรงกลัวต่อกฎหมายและไม่กล้ากระทำความผิด ขณะที่บางส่วนระบุว่า อยากให้มีการบังคับ ใช้บทลงโทษอย่างจริงจัง และร้อยละ 1.04 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

ท้ายที่สุด เมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับกรณีที่กรมสรรพากรแก้กฎหมายที่ใช้มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2525 ในการเรียกเก็บ ค่าอากรแสตมป์ จากผู้ที่ถูกลอตเตอรี่จากเดิม ร้อยละ 0.5 ของเงินรางวัล เพิ่มเป็น ร้อยละ 2 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.64 ระบุว่า **ไม่เห็นด้วย** เพราะ เป็นอัตราที่ค่อนข้างสูง ซึ่งมีโอกาสที่จะถูกน้อยมาก และไม่เป็นธรรมกับประชาชน ขณะที่บางส่วนระบุว่า เก็บในอัตราเดิมก็ เหมาะสมดีแล้ว รองลงมา ร้อยละ 32.24 ระบุว่า **เห็นด้วย** เพราะ เงินจะได้เข้ารัฐเพิ่มขึ้น สามารถนำเงินที่เพิ่มขึ้นมาช่วยเหลือประชาชนและ พัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ต่อไป ขณะที่บางส่วนระบุว่า เป็นอัตราที่เหมาะสมแล้ว ไม่มากหรือน้อยเกินไป และร้อยละ 1.12 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 9.28 มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพฯ ร้อยละ 26.48 มีภูมิลำเนาอยู่ปริมณฑลและ ภาคกลาง ร้อยละ 17.60 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคเหนือ ร้อยละ 32.00 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และร้อยละ 14.64 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคใต้ ตัวอย่างร้อยละ 54.72 เป็นเพศชาย และร้อยละ 45.28 เป็นเพศหญิง ตัวอย่างร้อยละ 7.12 มีอายุ 18 – 25 ปี ร้อยละ 16.16 มีอายุ 26 – 35 ปี ร้อยละ 23.36 มีอายุ 36 – 45 ปี ร้อยละ 33.20 มีอายุ 46 – 59 ปี ร้อยละ 18.96 มีอายุ 60 ปีขึ้นไป และร้อยละ 1.20 ไม่ระบุอายุ ตัวอย่างร้อยละ 93.20 นับถือ ศาสนาพุทธ ร้อยละ 2.56 นับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 1.20 นับถือศาสนาคริสต์ / ฮินดู / ซิกข์ / ยิว / ไม่นับถือศาสนาใด ๆ และร้อยละ 3.04 ไม่ระบุ ศาสนา ตัวอย่างร้อยละ 22.00 ระบุว่าสถานภาพโสด ร้อยละ 71.84 สมรสแล้ว ร้อยละ 2.80 หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่ และร้อยละ 3.36 ไม่ระบุ สถานภาพการสมรส

ตัวอย่างร้อยละ 26.32 จบการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ร้อยละ 30.00 จบการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 8.48 จบการศึกษานุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 24.72 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 6.24 จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และร้อยละ 4.24 ไม่ระบุการศึกษา ตัวอย่างร้อยละ 12.32 ประกอบอาชีพข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 12.56 ประกอบอาชีพพนักงานเอกชน ร้อยละ 19.12 ประกอบอาชีพเจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ ร้อยละ 14.64 ประกอบอาชีพเกษตรกร/ประมง ร้อยละ 16.08 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป/ผู้ใช้แรงงาน ร้อยละ 17.28 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน ร้อยละ 3.68 เป็นนักเรียน/นักศึกษา และร้อยละ 4.32 ไม่ระบุอาชีพ

ตัวอย่างร้อยละ 16.08 ไม่มีรายได้ ร้อยละ 22.64 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท ร้อยละ 23.28 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001–20,000 บาท ร้อยละ 11.28 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001–30,000 บาท ร้อยละ 6.16 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001–40,000 บาท ร้อยละ 8.72 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 บาทขึ้นไป และร้อยละ 11.84 ไม่ระบุรายได้

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับกรณีที่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจะพิมพ์สลากเลขชุดออกจำหน่ายเอง เพื่อลดปัญหาการขายสลากกินราคา

ความคิดเห็นของประชาชนกับกรณีที่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจะพิมพ์สลากเลขชุดออกจำหน่ายเอง เพื่อลดปัญหาการขายสลากกินราคา	ร้อยละ
เห็นด้วย เพราะ จะได้ซื้อได้ในราคาที่กำหนด มีราคาที่เหมาะสม สามารถควบคุมราคาได้ ลดปัญหาพ่อค้าคนกลาง และการเอาเปรียบผู้บริโภค	75.20
ไม่เห็นด้วย เพราะ ไม่อยากให้มีการขายเลขชุด ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ เป็นการแก้ปัญหาไม่ตรงจุด ขณะที่บางส่วนระบุว่า น่าจะมีวิธีการจัดการกับพ่อค้าคนกลางมากกว่าการจัดพิมพ์จำหน่ายเอง และยังทำให้พ่อค้าแม่ค้ามีรายได้ลดลงอีกด้วย	24.16
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	0.64
รวม	100.00

2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลที่จะเพิ่มการขาย “หวยออนไลน์” ** (หวยออนไลน์ สามารถเลือกได้ทุกตัวเลข เช่น เลขท้าย 2 ตัว เลขท้าย 3 ตัว) **

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการที่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจะเพิ่มการขาย “หวยออนไลน์”	ร้อยละ
เห็นด้วย เพราะ สะดวก หาซื้อง่าย ถูกต้องตามกฎหมาย ง่ายต่อการควบคุมราคา และยังช่วยลดปัญหาการขายสลากกินราคา ขณะที่บางส่วนระบุว่า เพื่อลดการซื้อหวยใต้ดินลง	67.68
ไม่เห็นด้วย เพราะ มีขั้นตอนที่ค่อนข้างซับซ้อน สามารถเข้าถึงได้ยาก ไม่สะดวกเท่าการซื้อตามแผงขายทั่วไป อีกทั้งสามารถโกงได้ง่าย ขณะที่บางส่วนระบุว่า อยากให้มีการขายสลากกินแบ่งรัฐบาลเพียงอย่างเดียว เพื่อลดการสร้างหนี้ของประชาชน	30.72
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	1.60
รวม	100.00

3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลที่จะเพิ่มการขาย “หวยล็อตโต” ** (ตัวอย่าง ประเทศญี่ปุ่น หวยล็อตโต คือ เลือกตัวเลข

6 หมายเลข จากเลข 1 - 43 ถ้าถูกตัวใดตัวหนึ่ง หรือถูกทั้ง 6 เลข ก็ถือว่าถูกรางวัล ถ้าไม่มีผู้ถูกรางวัลสามารถทบเงินรางวัลไปเรื่อย ๆ ในงวดต่อไป ทำให้เงินรางวัลมีมูลค่าสูงขึ้น) **

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการที่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจะเพิ่มการขาย “หวยล็อตโต”	ร้อยละ
เห็นด้วย เพราะ สะดวกในการเลือกซื้อ ง่ายในการควบคุมราคา เป็นการเพิ่มช่องทางในการเลือกซื้อ มีโอกาสในการถูกรางวัลค่อนข้างสูง และได้ซื้อเลขที่ชอบ ขณะที่บางส่วนระบุว่า เพื่อลดการซื้อหวยใต้ดินลง และเป็นการช่วยอุดหนุนรัฐบาลอีกด้วย	53.68
ไม่เห็นด้วย เพราะ ค่อนข้างยุ่งยาก และวุ่นวาย สำหรับคนที่ใช้ไม่เป็น มีตัวเลือกมากเกินไป ทำให้ประชาชนงมงายมากขึ้น ขณะที่บางส่วนระบุว่า อยากให้มีการขายสลากกินแบ่งรัฐบาลเพียงอย่างเดียว และให้จบเป็นงวด ๆ ไป	38.08
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	8.24
รวม	100.00

4. ท่านคิดว่าการเพิ่มบทลงโทษ สำหรับผู้ที่ขายสลากกินราคา จากเดิมโทษปรับไม่เกิน 2,000 บาท เปลี่ยนเป็น จำคุกไม่เกิน 1 เดือน ปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ จะสามารถแก้ไขปัญหาการขายสลากกินราคาได้หรือไม่

การเพิ่มบทลงโทษผู้ที่ขายสลากกินราคา จากเดิมโทษปรับไม่เกิน 2,000 บาท เปลี่ยนเป็น จำคุกไม่เกิน 1 เดือน ปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ จะสามารถแก้ไขปัญหาการขายสลากกินราคาได้หรือไม่	ร้อยละ
แก้ไขไม่ได้ เพราะ บทลงโทษยังไม่รุนแรงพอ การบังคับใช้กฎหมายไม่จริงจัง ทำให้ไม่มีความเกรงกลัวกฎหมาย ขณะที่บางส่วนระบุว่า เป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ ไม่ตรงจุด เนื่องจากเป็นปัญหาที่มีมานานและไม่สามารถแก้ไขได้	55.36
แก้ไขได้ เพราะ มีการเพิ่มบทลงโทษให้รุนแรงขึ้น ทำให้เกิดความเกรงกลัวต่อกฎหมายและไม่กล้ากระทำความผิด ขณะที่บางส่วนระบุว่า อยากให้มีการบังคับใช้บทลงโทษอย่างจริงจัง	43.60
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	1.04

5. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับกรณีที่กรมสรรพากรแก้กฎหมายที่ใช้มาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2525 ในการเรียกเก็บค่าอากรแสตมป์ จากผู้ที่ถูกลอตเตอรี่ จากเดิม ร้อยละ 0.5 ของเงินรางวัล เพิ่มเป็น ร้อยละ 2 ** (เช่น รางวัลที่ 1 ได้เงินรางวัล 6,000,000 บาท เสียค่าอากรแสตมป์ จากเดิม 30,000 บาท เพิ่มเป็น 120,000 บาท หรือ รางวัลเลขท้าย 2 ตัว จากเดิมเสียค่าอากรแสตมป์ 10 บาท จะเพิ่มเป็น 40 บาท)

ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับกรณีที่กรมสรรพากรแก้กฎหมายที่ใช้มาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2525 ในการเรียกเก็บค่าอากรแสตมป์ จากผู้ที่ถูกลอตเตอรี่จากเดิม ร้อยละ 0.5 ของเงินรางวัล เพิ่มเป็น ร้อยละ 2	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วย เพราะ เป็นอัตราที่ค่อนข้างสูง ซึ่งมีโอกาสที่จะถูกน้อยมาก และไม่เป็นที่ชอบด้วยประชาชน ขณะที่บางส่วนระบุว่า เก็บในอัตราเดิมก็เหมาะสมดีแล้ว	66.64
เห็นด้วย เพราะ เงินจะได้เข้ารัฐเพิ่มขึ้น สามารถนำเงินที่เพิ่มขึ้นมาช่วยเหลือประชาชนและพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ต่อไป ขณะที่บางส่วนระบุว่า เป็นอัตราที่เหมาะสมแล้ว ไม่มากหรือน้อยเกินไป	32.24
ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ	1.12
รวม	100.00

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ	116	9.28
ปริมณฑลและภาคกลาง	331	26.48
ภาคเหนือ	220	17.60
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	400	32.00
ภาคใต้	183	14.64
รวม	1,250	100.00

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	684	54.72
หญิง	566	45.28
เพศทางเลือก	-	-
รวม	1,250	100.00

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18 – 25 ปี	89	7.12
26 – 35 ปี	202	16.16
36 – 45 ปี	292	23.36
46 – 59 ปี	415	33.20
60 ปีขึ้นไป	237	18.96
ไม่ระบุ	15	1.20
รวม	1,250	100.00

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามศาสนา

ศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	1,165	93.20
อิสลาม	32	2.56
คริสต์ / ฮินดู / ซิกข์ / ยิว / ไม่นับถือศาสนาใด ๆ	15	1.20
ไม่ระบุ	38	3.04
รวม	1,250	100.00

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	275	22.00
สมรส	898	71.84
หม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่	35	2.80
ไม่ระบุ	42	3.36
รวม	1,250	100.00

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง (ต่อ)

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	329	26.32
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	375	30.00
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	106	8.48
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	309	24.72
สูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	78	6.24
ไม่ระบุ	53	4.24
รวม	1,250	100.00

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพหลัก	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	154	12.32
พนักงานเอกชน	157	12.56
เจ้าของธุรกิจ/อาชีพอิสระ	239	19.12
เกษตรกร/ประมง	183	14.64
รับจ้างทั่วไป/ผู้ใช้แรงงาน	201	16.08
พ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ/ว่างงาน	216	17.28
นักเรียน/นักศึกษา	46	3.68
พนักงานองค์กรอิสระที่ไม่แสวงหากำไร	-	-
ไม่ระบุ	54	4.32
รวม	1,250	100.00

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีรายได้	201	16.08
ไม่เกิน 10,000	283	22.64
10,001 – 20,000	291	23.28
20,001 – 30,000	141	11.28
30,001 – 40,000	77	6.16
40,001 ขึ้นไป	109	8.72
ไม่ระบุ	148	11.84
รวม	1,250	100.00